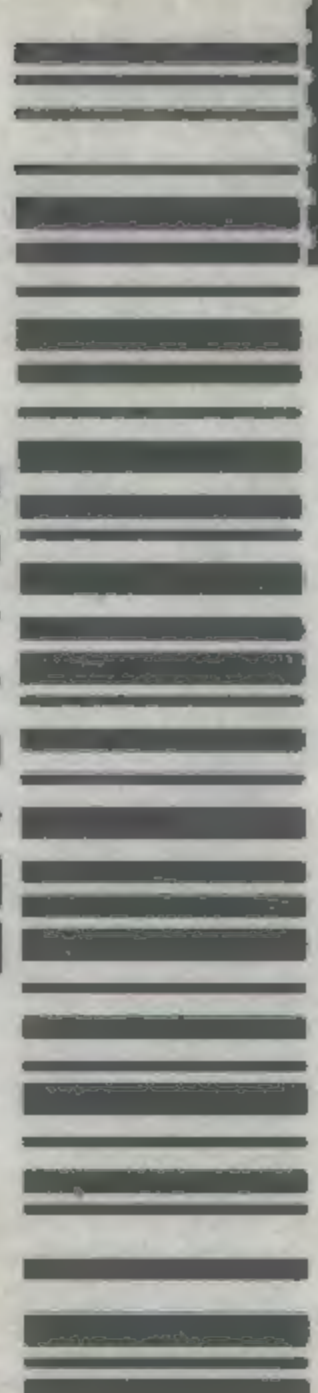


Bibliotheca Alexandrina



00118153



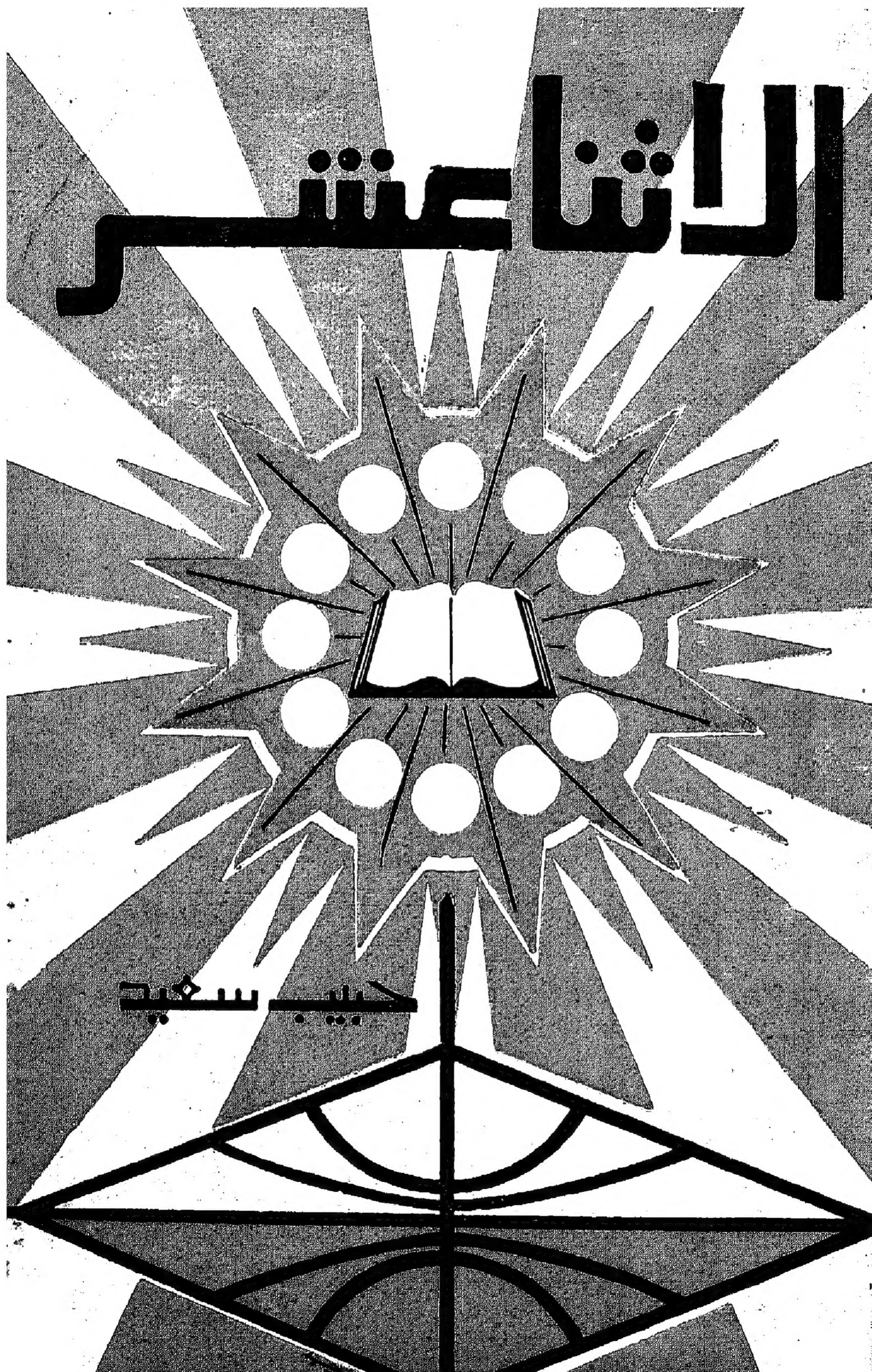








# الاشاعت



سنة ١٤٠٠ هـ







# الاثناعشر

وهو تحليل موجز لشخصيات التلاميذ الاثني عشر ،  
وشرح لبعض الحوادث في حياتهم

بقلم  
محمد بن سعيد

( طبعة ثانية )

صدر عن دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية بمصر







## تحيه

ما أقل المؤلفات المسيحية التي كتبت عن التلاميذ الاثني عشر في اللغات الأوروبية . أما في عالم الناطقين بالضاد ، فما وقفت على كتاب حديث عالج سير هؤلاء الرواد ، الصحابة الأولين ، الذين حملوا مشعل النور في فجر الدعوة المسيحية . ولم تذكر قصة الانجيل ذاتها إلا النذر اليسير من العبارات المبعثرة والأقوال المقتضبة التي تلتقي نوراً باهتاً على تلك الشخصيات . وقد كان هذا طبيعياً ، فما اراد البشرون أن يتهجوا نهج كتاب السير في العصر الحديث ، الذين يكتبون للجماهير تهوى حب الاستطلاع ، وتأني التفكير والإستفحاج . ولا نجد في قصص الانجيل أثراً لتمجيد البطولة والعناية بالتفاصيل والدقائق ، ولا ذلك الهوس الذي أصيب به كتاب السير والتراجم في العصور المتأخرة . فضلا عن هذا لم يكن التلاميذ بالذات موضوع كتاب بشار الانجيل ، ولا محور حديثهم ، بل كان المسيح بطلمهم وسيدهم ، وربهم . وكانت كل رغبتهم أن يتحدثوا عما عرفوه عنه . لقد حدثوا بأبصارهم دائماً في « شمس البر » . وفي ضيائه الوهاج بهرت عيونهم ، ولم يبصروا السيارات والكواكب المحيطة به ، الدائرة في فلكه ، سواء أكانت من السيارات الكبرى أم الأنجم الصغرى . وفي العصور المتأخرة أراد بعض الكتاب المسيحيين أن يستقصوا مصائر أولئك التلاميذ المجهولين ، فנסجت التقاليد والأحاديث المتواترة حولهم حوادث وقصصاً مستقاة من مصادر خارجة عن أسفار الانجيل ، إشباعاً لرغبات العالم المسيحي ، التائق إلى المزيد من سير الرواد الأولين ، الذين شقوا الطريق لرسالة الانجيل ، لا بالسيف والرمح ، بل بقوة الألم والحب ، في مشارق الأرض ومغاربها .



وقد آليت على نفسي أن أبذل محاولة لرسم صور تخطيطية لأوثك التلاميذ  
الاثنى عشر ، مستعيناً بما جاء من نصوص في الإنجيل الكريم ، وبما كتبه  
كتاب الغرب القلائل في هذا الموضوع: مثل الدكتور بروس الأمريكى ، والدكتور  
كامل مورجان الأنكليزى ، والدكتور اوسكار كولمان الفرنسى . كما استشرت  
كتابات قدماء المؤرخين أمثال يوسيهوس المؤرخ اليهودى ، ويوسابيوس المؤرخ  
المسيحى ، وبعض المخطوطات القديمة في مكتبات البطريكيات الشرقية .

وفي تواضع ، واعتراف بالمعجز ، أقدم هذا الكتاب لقراء العربية راجياً أن  
يلتوا فيه بعض الإشباع لحاجة ملحة في النفوس ، ودروساً نافعة من ذلك الولاء  
المنقطع النظير ، والشجاعة النادرة ، والبذل الكريم ، بل من الضعف البشرى  
الذى امتزج بالفضائل السامية ، والكمالات الإنسانية العليا .

المؤلف



## فهرس الكتاب

صفحة

٥	— اللقاء الأول	الفصل الأول
١٣	— على شاطئ البحر	» الثاني
١٩	— الرسالة	» الثالث
٣٢	— الصخر	» الرابع
٥٢	— يوحنا	» الخامس
٦٣	— أخو يوحنا	» السادس
٧٤	— اندراوس	» السابع
٨٤	— فيلبس	» الثامن
٩٢	— نثنائيل	» التاسع
١٠٠	— توما	» العاشر
١٠٨	— متى العشار	» الحادي عشر
١٢٠	— الصغير	» الثاني عشر
١٣٠	— المثلث الاسم	» الثالث عشر
١٣٦	— الغيور	» الرابع عشر
١٤٤	— التلميذ الخائن	» الخامس عشر
١٥٤	— في البستان	» السادس عشر
١٥٩	— الحيارى يؤمنون	» السابع عشر
١٦٤	— اللقاء الأخير	» الثامن عشر







## الفصل الأول

### اللقاء الأول

نحن الآن في إقليم « بيت عبرة »، على ضفاف نهر الأردن ، في مجراه الجفوي ، والذين نشهدهم على مسرح الحوادث كلهم من أبناء الجليل ، وقد جاءوا ليروا بعميونهم ذلك الإنسان العجيب الذي ذاع صيته ، والذي كان مقدراً له أن يكون رائد المسيح ... هو يوحنا المعمدان الذي قضى أيام شبابه ناسكاً في البداء ، يعيش على الجراد والعسل البري ، ويرتدى عباءة من وبر الإبل .

وكان الرجل قد خرج من خلوته ، وظهر بين الناس نبياً لله ، ونادى بصوت النذير « توبوا لأنه قد اقترب ملكوت الله » . وفي فترة قصيرة جذب إليه طوائف وزمراً من الناس . والأكثر سمعوا مناداته ، وعادوا إلى ماضيهم خاسئين ، كأن بأذانهم وقراً فلا يسمعون ، وكأن بعميونهم عمشاً فلا يبصرون . ولكن الأقلين تأثروا به ، والتفوا حوله ، واعترفوا بخطاياهم ، واعتمدوا في نهر الأردن . ومن بين هؤلاء الذين اعتمدوا ، تألفت نخبة مختارة من التلاميذ الأنصار<sup>(١)</sup> ، تلاميذ يوحنا المعمدان . وأغلب الظن أنه كان بينهم الخمسة الذين أشار إليهم البشير يوحنا في هذه العبارة : —

« وفي الغد أيضاً كان يوحنا واقفاً هو واثنان من تلاميذه . فنظر إلى يسوع ماشياً فقال هوذا حمل الله . فسمعه التلميذان يتكلم فتبعاً يسوع . فالتفت يسوع ونظرهما يتبعان فقال لهما ماذا تطلبان . فقالا ربي الذي تفسره يا معلم أين تمكث .

---

(١) ما تزال حتى اليوم بقية باقية من تلاميذ يوحنا المعمدان في مدينة بغداد يسمون أنفسهم « الصابئة » . وهم يطلقون الحام ، ويقطنون في حى خاص بهم ، ويتخذون النقش على الفضة صناعة لهم . وقد تحدث المؤلف إلى كثيرين منهم على الرغم من تحفظهم الشديد وتمنعهم عن الكلام .



فقال لهما تعاليا وانظرا . فأتيا ونظرا ، أين كان يمكث . ومكثا عنده  
ذلك اليوم ، وكان نحو الساعة العاشرة . كان اندراوس أخو سمعان  
بطرس واحدا من الاثنين سمعا يوحنا وتبعاه . هذا وجد أولا أخاه  
سمعان فقال له وجدنا مسيا ، الذى تفسره المسيح ، فجاء به إلى يسوع . فنظر  
إليه يسوع وقال انت سمعان بن يونا . أنت تدعى صفا الذى تفسره بطرس .  
« فى اللغد أراد يسوع أن يخرج إلى الجليل . فوجد فيلبس فقال له  
اتبعنى . وكان فيلبس من بيت صيدا من مدينته اندراوس وبطرس . فيلبس  
وجد ثنائيل وقال له وجدنا الذى كتب عنه موسى فى التاموس والانبياء  
يسوع ابن يوسف الذى من الناصرة . فقال له ثنائيل أمن الناصرة يمكن أن  
يكون شيء صالح قال له فيلبس تعال وانظر .

« ورأى يسوع ثنائيل مقبلا إليه فقال عنه هوذا إسرائيلى حقا لاغش  
فيه . قال له ثنائيل من أين تعرفنى . أجاب يسوع وقال له : قبل أن  
دعاك فيلبس وأنت تحت التينة رأيتك . أجاب ثنائيل وقال له : يا معلم  
أنت ابن الله . أنت ملك إسرائيل . أجاب يسوع وقال له : آمنت لانى  
قلت لك إنى رأيتك تحت التينة . سوف ترى اعظم من هذا .

( يوحنا ١ : ٣٥ — ٥٠ )

وهؤلاء الخمسة هم :

اندراس أخو سمعان بطرس — وآخر ( أحد الاثنين ) — وسمعان بطرس —  
وفيلبس — وثنائيل .

ومن هو « الآخر » الذى كان مع اندراوس ، ومن هو أحد الاثنين ؟ لا نشك  
أن « الآخر » ، أو الخامس الذى لم يذكر اسمه هو « يوحنا » ، صاحب البشارة .  
وقد كانت طريقته ، حينما يشير إلى نفسه ، أن يغفل ذكر اسمه . كان أحد الاثنين ،  
الذين سمعا المعمدان وتبعاه ، هو يوحنا البشير بعينه .



وكان المعمدان قد أذكى في هؤلاء رغبة في أن يروا يسوع ، وأعدّ أذهانهم وقلوبهم للايمان به . ذلك لأن يوحنا في مناداته وأحاديثه ألح إلى من هو أعظم منه ، آت بعده ، بعبارات تثير العواطف ، وتحمل السامعين على توقع أحداث جسام على يدي هذا الآتي المرتقب . وجعل نفسه مجرد صوت صارخ في البرية أن « قوموا طريق الرب ... أنا أعهد بقاء ، ولكن في وسطكم قائم الذي لستم تعرفونه ، هو الذي يأتي بعدى ، الذي صار قدامى ، الذي لست بمستحق أن أحل سيور حدائه » .

وكانت النتيجة المحقومة لمناداة يوحنا المعمدان ، أن يتركه تلاميذه ويتبعوا يسوع . ولا نظن أن الخمسة الذين ذكروا هنا تركوا المعمدان على التو ، ولكن هذا اللقاء الأول مع يسوع كان بدء تعارف أدى فعلاً إلى هذه النتيجة .

وجدير بنا أن ندعم النظر في رواية البشير ، ولعلنا نستخلص منها شيئاً عن أخلاق هؤلاء الخمسة ، الذين التقوا بيسوع لأول مرة بهذه الطريقة الغريبة التي وصفها الإنجيل . وعلى الرغم من إيجاز العبارة ، فإن فيها ما يؤكد لنا أنهم كانوا أتقياء متدينين . ولا شك أنهم كانوا من الفئة المختارة التي ترقبت تعزية الله ومحبي من سيكمل مواعده ، ويحقق آمال النفوس الورعة المتعبدة . وفضلاً عن هذا الإشتتاج الذي نستمد من اعترافهم المشترك عند لقاء يسوع ، فإن في القصة بعض الدوافع نطل منها ، لنعرف شيئاً عن أولئك الصيادين ، باكورة المؤمنين بيسوع ...

من المؤكد أن اثنين منهم كانوا من تلاميذ المعمدان ، وأغلب الظن أن كلهم كانوا أيضاً من تلاميذه . وهذه الحقيقة وحدها تطلعنا على غيرتهم الروحية ، ذلك لأن أتباع يوحنا كانوا من الجوع والعطاش نحو البر ، قد سئموا البر التقليدي الطقسي ، وأمنوا على أقوال نبي البرية في تعريضه بالأوضاع الدينية القائمة ،



ومظاهر التقوى الجوفاء ، وتناقت تقوسهم إلى قداسة غير تلك الخرافات المصطنعة والرياء الفريسي ، وفطنت ضماثرهم إلى صدق قولة النبي : « قد صرنا كلنا كنجس » ، وكثوب عدة كل أعمال برنا ، وقد ذبلنا كورقة ، وآثامنا كريح تهملنا ، وصلوا بحماس لإحياء الدين الحق ، وحلول ملكوت الله ، ومجيء المسيح الملك ورفشه في يده ليفصل الخنطة عن القش ، ويقوم المروج من المسالك ... تلك بلا شك كانت أحاسيس الذين نالهم الشرف أن يكونوا بأكورة تلاميذ المسيح .

وسيمان ، وهو أشهر الاثني عشر ، والمعروف باسم بطرس ، يُقدم لنا هنا بوصف عرفه به يسوع بعين النبوة ، لأنه حين جىء به إلى يسوع « نظر إليه وقال أنت سيمان بن يونا . أنت تدعى صفا الذى تفسيره بطرس » . و « صفا » هى الكلمة السريانية المأثلة للكلمة اليونانية « بطرس » ، على قول البشير . وقد ميزت نظرة يسوع الثابتة في هذا التلميذ قوى كامنة مستترة ، هى الإيمان والولاء والجرأة .

ولم تقل القصة شيئاً عن فيلبس ، إلا أنها عيّنت مسقط رأسه . ومما روى عنه هنا ، ومما جاء عنه في مواضع أخرى في بشار الأنجيل ، نستنتج أنه كان حريصاً محاذراً ، بطيئاً في البت والفصل . والدليل على ذلك نجده في العبارة الفاترة المحاذرة التى قالها لثنائيل في وصف يسوع بعد أن لقيه : « وجدنا الذى كتب عنه موسى في الناموس والأنبياء يسوع بن يوسف الذى من الناصرة » . على أن هذه العبارة وغيرها مما أثر عنه تصوره لنا باحثاً أميناً مخلصاً وراء الحق ، وإنساناً بحث ونقّب في الكتب حتى عرف مسيياً المواعد والنبوات . وفي محاولته إقناع صديقه ثنائيل للسير معه ، رى الروح السمحة الكريمة ، التى هى من خواص الباحثين الأماناء . وقد تمثلت هذه الروح عينها فيما بعد ، يوم حمل طلبة أتقياء اليونان لرؤية يسوع . أما ما قيل عن ثنائيل ، صديق فيلبس ، فقد كان أكثر إسهاباً مما قيل عن



غيره . ومن الغريب حقاً أن يقال هنا هذا الكثير عن إنسان لانكاد نعرف عنه شيئاً . ويذهب بعض الشراح إلى أنه ليس من الاثني عشر ، على أن الأغلبية من الشراح يسمون أنه هو بعينه المسمى « برثلماوس » في قائمة التلاميذ ، كما جاءت في بشائر الانجيل الثالث الأولى . ومما يؤيد هذا الرأي أن الاسم « برثلماوس » يرد مباشرة بعد فيلبس في قوائم الرسل . ومما يمكن من أمر ، فإننا على يقين أن ثنائيل كان من أفاضل الناس ، أدباً وخلقاً . فما أن يراه يسوع حتى يقول : « هوذا اسرائيل حقاً لا غش فيه ! » . وهذه الكلمات تعني رجلاً طاهر القلب ، خلت نفسه من البواعث الدنسة ، واليول المعوجة ، رجلاً ذاروح رقيقة منكورة ، تدمكس السماء على ذهبه وتفكيره ، كما تدمكس زرقة السماء الصافية ، على منجحة بحيرة هادئة ، في يوم من أيام الربيع الصافية . كان الرجل شغوفاً بالتعبد والتفكير في الروحانيات ، وقد كان منهمكاً في رياضة روحية ، تحت ظلال شجرة من أشجار التين ، قبل أن يلتقي بيسوع . لذلك نسمع السيد يقول له عند أول لقاء : « قبل أن دعاك فيلبس وأنت تحت التينة رأيتك » . ويخيل اليك أن ثنائيل فهم من هذه العبارة : « رأيت ما في داخل قلبك ، وعرفت ما كنت تفكر فيه ، لذلك أيقنت أنك اسرائيل لا غش فيك » . وقد اتخذ من هذا القول دليلاً على معرفة يسوع بالغيب ، واطلاعه على ديب المني وأسرار القلوب ، لذلك صرح قائلاً : « يا معلم ، أنت ابن الله ، أنت ملك اسرائيل ! — ملك ذلك الملكوت المقدس الذي تحسبني مواطناً فيه » .

وغريب حقاً أن يكون هذا التلميذ — الذي منجته السماء حساسية روحية — هو الوحيد بين التلاميذ الخمسة الذي يبدي تردداً في قبول يسوع مسيحاً لهم . فإنه حينما أخبره فيلبس أنهم وجدوا المسيا في شخص يسوع الذي من الناصرة ، أجاب ناكراً : « أمن الناصرة يمكن أن يكون شيء صالح ؟ » ولأول وهلة ،



لأنكاد نصدق أن يصدر مثل هذا القول من إنسان وديع ، ودود ، محبوب .  
ولكن بمد قليل من التفكير ، نزل دهشتنا . ذلك لأن تعصب نثنائيل ضد  
الناصرية لم يكن مرده إلى الكبرياء ، شأن أهل اليهودية الذين احتقروا أهل  
الجليل عامة ، إنما كان سببه التواضع والوداعة . فقد كان نثنائيل نفسه جليلاً ،  
والناصرية من الجليل . وكان هدفاً لاحتقار اليهود ، مثل الناصريين تماماً ، وقد  
أوحى إليه نفسه : « إن المسيا لن يخرج من وسط شعب فقير مرذول محقر  
مثلنا ، لا من الناصرة ، ولا من أية مدينة جليلية أخرى » . وأكبر الظن أن  
الرجل قد انساق في تفكيره مع تيار الرأي العام المدفوع بمواطف لا يشترك هو  
فيها . وهذه خاصية كثيرة ما يجدها في الأتقياء الطيبين الذين يستسلمون عادة  
إلى سلطان الرأي العام ، ويسايرونه كارهين فيما يفكر فيه .

على أن بعضهم يذهب إلى أن الناصرة في ذلك العهد كانت مدينة وبيلة  
بالمفاسد والشرور ، واشتهرت بسوء الأحداث بين مدن الجليل وقراء . ولذلك  
استبعد نثنائيل أن يخرج منها المسيا المرتقب .

ونثنائيل هذا — وإن يكن أبدى شيئاً من التعصب والتردد — فإنه تغلب  
سراً على هذا النقص فيه ، إذ قام وجاء ونظر . وهذا العقل المفتوح دليل على  
السمو النفسي والأخلاق ، لأن الرجل الذي « لا غش فيه » لا يتصلف ، ولا  
يستبد برأيه ، ولكنه يبحث ويناقش ، إلى أن يصل إلى الصواب أخيراً . أما  
الإنسان الشرير ، ذو القلب السقيم « الذي كله غش » ، فلا يأتي ولا ينظر ، لأنه  
يأبى أن يرى شيئاً قد يتعارض مع العقائد الوضعية التي درج عليها ، واعتصم بها  
عن ضيق في الفكر ، وصلابة في القلب .

\* \* \*

تلك كانت أخلاق الرجال الذين آمنوا أولاً بيسوع : فإذا كان إيمانهم في



أول العهد ؟ انه ليبدو لنا لأول وهلة — اذ غضضنا الطرف عن تردد نثنائيل — أن إيمانهم كان فجائياً ، ونضج قبل الأوان . فهم آمنوا بيسوع من أول نظرة ، وعبروا عن هذا الإيمان بالفاظ وعبارات لا يفهمها غير المتقدمين في إدراك معاني المسيحية وأسرارها . وفي مستهل هذا التعارف ، وفي أول لقاء ، تراهم يطلقون على يسوع ، ليس ألقاباً مثل المسيح ، والمسيا ، وملك اسرائيل وحسب ، بل ألقاباً أخرى مثل ابن الله ، وحمل الله — وهذه الألقاب تعبر لنا عن العقائد الأساسية في المسيحية ، عن التجسد والكفارة .

على أن المجلة ، والنضج السريع ، والإدراك الفجائي ، مما انسم به إيمان القلاميذ الخمسة ليست إلا ظواهر سطحية . ففيما يختص بالمجلة ، نقول ان أولئك الرجال آمنوا بأن المسيا آت يوماً ما ، وتمنوا على الله أن يكون هذا المجيء سريعاً لشدة الافتقار اليه . كانوا في حالة ترقب وانتظار ، وقد تأهبوا لمجيء المعزي في أية ساعة . ثم يظهر الممدان ، ويذيع فيهم أن المسيح قد جاء في شخص قائم بينهم ، هو الذي عمده أمام أعينهم ، والذي اقترنت معموديته بعلامات غريبة من السماء . وأولئك الرجال آمنوا بيقيناً بما قاله لهم يوحنا . ثم يلتقون بيسوع ، فيجدون فيه ما يؤيد شهادة يوحنا ، إذ يرونه جسدياً بالمسيا<sup>(١)</sup> المنتظر .

وكذلك نحسب النضج السريع في إيمانهم ظاهرة سطحية أيضاً . فلقب « حمل الله » قد خلعه عليه يوحنا الممدان ، لام . وكان هذا اللقب « اسم المعمودية » الذي تلقاه نبي البرية بوحى خاص . ولعله فهمه فهماً غامضاً ، ولم يدرك ما انطوى عليه من معنى عميق . وعندنا أن تكرار هذا اللقب على لسانه دليل على أن

---

(١) المسيا هي الصيغة اليونانية للكلمة « مشيحا » ، والعبرية « مשיح » ، والعربية « المسيح » ، أي الملك المسحوق من الله والمنتظر من الشعب اليهودي وفيه تتم النبوات .



المتعلم الملقن يحاول أن يكتبه سره . والذي نعتقده أن ما فهمه الآن الممعدان فهماً غامضاً ، لم يفهمه التلاميذ إطلاقاً إلا بعد أن رأوا الحوادث بأعينهم ، وبعد انقضاء زمن طويل في التدريب والترويض .

ولست أدري لماذا يدهشنا أن تجرى هذه الألفاظ على لسان الممعدان ، وقد سبقه فيها نبي قديم في الفصل الثالث والخمسين من نبوات اشعيا ، أفلا يكون شاهد البرية قد نقل الفكرة عن النبي القديم ؟ أما أن يسكون الممعدان قد أدرك تماماً مغزى أقواله ، وما انطوت عليه ، فلسنا مضطرين أن نؤمن به . إنما نؤيد أنها كانت في نظره سرّاً ، كما كانت في نظر انبياء العهد القديم .

أما لقب « ابن الله » فقد خلعه عليه أحد التلاميذ الخمسة ، كما خلعه عليه الممعدان ، وهو لقب حلال للتلاميذ فيما بعد أن يسيروا به عن إيمانهم الناضج بربهم . على أنه بعيد أن يسكونوا قد استعملوا هذا اللقب في أول لقاء ، بالمعنى عينه الذي فهموه في نهاية المطاف مع سيدهم . وكان من الجائز استعمال اللقب كأحد ألقاب العهد القديم الدالة على المسيا ، المرادف للمسيح . وما من شك في أن ثنائيل قصد هذا المعنى الذي أردفه بقوله « ملك اسرائيل » .

إذاً كان إيمان التلاميذ الأولين إيمان المبتدئين . وكان جوهر إيمانهم أن يسوع هو النبي المرسل من الله ، والملك ، وابن نبوات العهد القديم . وقيمة هذا الإيمان البدائي ليست في مدى نضوجه ، ولا في دقة تعبيره ، بل في تقريبهم واتصالهم بسيّد جديد ، أخذ يدرّبهم ويروضهم ليروا تدريجاً عظام وعجائب ، ويعرفوا حقاً بعد آخر ، يتألق في سماء أذهانهم وقلوبهم ، كما تتألق الكواكب في المساء تدريجاً ، وعلى التماقب ، كلما أخذ نور النهار في الزوال والإدبار .



## الفصل الثاني

### على شاطئ البحر

« وفيما هو يمشى عند بحر الجليل أبصر سمعان وأندراوس أخاه يلقيان شبكة في البحر ، فانهما كانا صيادين . فقال لهما يسوع هلم ورائي فأجعلكما تصيران صيادي الناس . فملوكت تركا شباكهما وتبعاه . ثم اجتاز من هناك قليلا فرأى يعقوب بن زبدي ويوحنا أخاه وهما في السفينة يصلحان الشباك . فدعاهما للوقت . فتركا أباهما زبدي في السفينة مع الأجرى وذهبا وراءه . »  
( مرقس ١ : ١٦ - ٢٠ وانظر أيضاً متى ٤ : ١٨ - ٢٢ )

رأينا في الفصل السابق كيف كان اللقاء الأول بين المسيح وبين خمسة من اصطفاهم فيما بعد تلاميذه . وقد توطدت العلاقة بين المسيح وتلاميذه في أطوار متتالية . ففي أول الأمر نراهم مؤمنين به ايمانا بدائيا ، مسييا الموعود به ، يرافقونه في فترات متقطعة ومناسبات خاصة . وقد روى البشير يوحنا في الفصول الأولى من بشارته بعض الذكريات التي تشرح لنا كيف تعرف بعض التلاميذ إلى يسوع ، وتصورهم لنا ملازمين له في بعض المواسم والأعياد ، مثل حضور عرس في قانا الجليل ( يوحنا ٢ : ١ ) ، أو فصيح في اورشليم ( يوحنا ٢ : ١٣ و ١٧ و ٢٢ ) أو زيارة إلى موضع يوحنا المعمدان ( يوحنا ٣ : ٢٢ ) ، أو رحلة من السامرة إلى جنوب الجليل ( يوحنا ٤ : ١ - ٢٧ و ٣١ و ٤٣ - ٤٥ ) .

ثم تتطور هذه الصلة المتقطعة ، لتندو ملازمة مستمرة له ، وهجراً لأعمال حياتهم المادية ، والانقطاع للسير وراءه والتعلم منه . والآن نشهد يسوع ، عند



شاطئ بحر الجليل ، يدعو اليه أربعة من الصيادين ، منهم ثلاثة من معارفه القدماء الذين عرفهم من قبل — وهم بطرس واندراوس ويوحنا . اما الرابع — وهو يعقوب أخو يوحنا — فاننا نلتقاء هنا لأول مرة .

ومن قصة الانجيل يبدو لنا جلياً أن يسوع بدأ ، من أول خدمته ، يجمع حوله تفرأ من الاتباع ليجمع منهم فيما بعد وكلاء عنه يحملون رسالته من بعده ويجاهدون لتأسيس ملك السماء على الأرض ، الذي آتخذه هدفاً له . ولهذا الغرض يدعو اليه الآن أربعة ( زوجين من الأخوة ) ، وكان ذلك في بدء عمله في الجليل ، يوم آتخذ كفرناحوم مقراً مختاراً له ، ومركزاً لعملياته . وكان مقررأ أن يكون التلاميذ الاثنا عشر شهوداً له في العالم من بعده ، وكلاء امناء يشرحون للبشر اعمال سيدهم واقواله ، ويرسمون لهم صورة صادقة لأخلاقه وصفاته وروحه . ولم يكن بد أن يكون هؤلاء من شهود العيان ، ومن المخلصين الأوفياء الذين يقدر ان يطلعهم يسوع على سر بمتته ، وحقيقة ذاته ، ومصير حياته . من ثم يختارهم في السنة الأولى من خدمته العامة لتتاح لهم فرصة كافية للترويض والتدريب والتعلم . وفيما عدا بطرس ويعقوب ويوحنا واندراوس ومتى ، لا نعرف كيف دعا يسوع رسله الآخرين . على اننا نفترض ان دعوتهم كلهم كانت في السنة الأولى من خدمته .

وكان بديهياً أن يتوافر للذين وُكِّلت إليهم هذه المهمة الخطيرة مؤهلات نادرة ، وكان محتملاً أن تُصقل المزايا التي قد تُر لها أن تعكس صورة المسيح . نعم ، كان فرضاً لازماً أن يكون رسل المسيحية من ذوى المواهب الروحية الممتازة . ذلك لأن المسيحية دين جامع لكل الأمم والشعوب ، ومفروض أن يكون رسلها خالين من التزمّت اليهودي وضيق الفكر ، ومشبعين بروح العطف والسماحة . وهى دين روحى ، لا يتقيد بالفرائض الجامدة ، والمواقف المحددة ، لذلك وجب



أن يكون رسلها في حلٍّ من أثقال الطقسية البليدة ، وأنيرة الفروض القاسية .  
وهي دين قدّر له أن ينادى بالصليب ، أداة القسوة والعار ، شعاراً لرجاء العالم  
وفدائه ، ورمزاً لكل نبيل كريم في الخلق الإنساني . لذلك وجب أن يكون  
دعاتها فوق كل الآراء الوضعية عن الكرامة الإنسانية والإلهية ، متأهبين أن  
يشيدوا بمجد الصليب ، وأن يحملوه هم أنفسهم . وقصارى القول ينبغي أن تتوافر  
في الأخلاق الرسولية : حرية الضمير ، وسعة القلب ، واستبارة العقل ، على أفضل  
ما تكون هذه الخواص .

وكان لزاماً على صيادي الجليل أن ينالوا التلقين والتعليم قبل أن يحصلوا على  
هذه المؤهلات ، وأن يفتزعوا من عقولهم وقلوبهم ما يغير هذه الصفات . ولا  
نشك أنهم كانوا من الأتقياء عند دعوتهم ، أخلصوا لسيدهم الجديد الاخلاص  
كله في أنهم تركوا كل شيء وتبعوه . على أنهم كانوا وقت دعوتهم جهلاء ، ضيق  
الفكر ، متعلقين بالخرافات ، وأسباب التعصب اليهودي ، والآراء الخاطئة ،  
وعوامل البغضاء والحقد . وهم كانوا بطيئين في تعلم الصالحات ونبذ السيئات ،  
كانت قلوبهم أرضاً طيبة ، صالحة في معدنها ، خصيبة في الأثمار والإنتاج ،  
ولكنها كانت أيضاً أرضاً صلبة افتقرت إلى كثير من ضروب العزق والحراثة  
قبل أن تعطى ثمرها . ثم كان أولئك فقراء ، من مولد وضع ، ومرتبة اجتماعية  
ليست رفيعة ، وممن ليست من المهن الكريمة في أعين الناس ، لم ينالوا قسطاً  
من التعليم الحر الفكر ، ولم يمتزجوا بالطبقات المثقفة بين الناس . على أنه متى  
وجدت النفس النبيلة ، والقلب الخالص ، فهناك إمكانيات في النمو والارتقاء  
لا حد لها .

ولكن على الرغم من نقصاتهم العديدة ، فقد امتاز أولئك الصيادون الجليليون  
الوضيعون عند دعوتهم بفضيلة عظمى ، هي أم الفضائل في الأخلاق المسيحية ،



ومفتاح الرق السامى الرفيع - وتلك هى ولاؤهم القام ليسوع ولملكوت الله ، مما جعلهم فيما بعد يستعذبون كل توضيحية فى هذا السبيل . وإذا آمنوا أن الذى دعاهم إليه هو المسيح ، الآتى لتأسيس ملكوت الله على الأرض ، تركوا شبا كههم على الفور ، وساروا فى ركابه ليكونوا من الآن فصاعداً زملاء له فى حله وترحاله . وقد قدر يسوع لهم هذا الصنيع ، ولا يحق بنا أن نكون متعسفين ، فدمزوا هذه العجالة فى تلبية الدعوة - كما يشغل بعض الناقدين فى تحقيرها - إلى الكسل ، أو عدم الرضى عن أحوالهم الراهنة ، أو لبواث طموحة . ذلك لأن قصة الانجيل تصور الأخوة الأربعة ناشطين عاملين فى صناعاتهم . وليس ثمة سبب يجعلهم غير راضين أو قانعين . وقد كانت اسرة يعقوب ويوحنا على الأقل ، على حال من اليسر وذلك لأن رواية مرقس تقول انهما تركا أباهما زبدى مع الأجرى ، وساروا وراء المسيح . ولكن هل كان للطموح مكان بين بواشهم ؟ لا نفكر أن الاثنى عشر ، وخاصة يعقوب ويوحنا ، قد داعبت افكارهم بمض الميول الطموحة الطامعة ، ولكن مهما يكن من أمر ، فلا نظن أن الطموح كان الباعث الذى حماهم على ترك شبا كههم ، لأن الطموح يفتقر إلى مغريات تثيره فى نفس الإنسان الطموح ، وهو لا يجازف بالإضمام إلى حركة غامضة ، مشكوك فى نجاحها ، تتطلب جهاداً عنيفاً قتالاً ، ولا يضرب ضربته إلا متى أمن النشل ووثق من الظفر . ولم تكن حركة يسوع قد بلغت هذا الطور .

أما التهمة التى لصقت بهم - ان صبح أن نسميها تهمة - فهى أن أولئك الرجال كانوا متحمسين غيورين ، فاضطربت قلوبهم بنار آكلة ، وامتلات رؤوسهم بحلم عن ملكوت إلهى يقوم فى إسرائيل ، على رأسه يسوع الناصرى . وقد راودهم هذا الحلم ، وتلك مشاعرهم ، وتسلط على قلوبهم - فاضطروا - كما فعل



ابراهيم قديماً — أن يهجروا الأهل والوطن ، وأن يبدأوا رحلة كانت في ظاهرها  
حماقة وجهلاً . ولكن طوبى لهم أن تسلطت عليهم فكرة هذا الملكوت ! فلم  
تكن فعلتهم حماقة ، لأنهم بلغوا ملكوتاً أعظم مما كانوا به يحملون ، وغدا  
صيادو الجليل صيادى الناس على نطاق واسع ، فجمعوا بمعوة الله انفساً كثيرة  
لا تحصى إلى كنيسة العلي . وما زالوا حتى اليوم يطرحون شباً لهم في هذا العالم ،  
وما زالوا بشهادتهم في الأنجيل والرسائل ، يجتذبون إلى ربهم ربوات البشر  
ليكونوا تلاميذ لذاك الذى أسعدهم الحظ أن يكونوا من أوائل أتباعه ومريديه .

ترك الأربعة ، والاثنا عشر ، كل شىء وتبعوا سيدهم . فهل « كل شىء »  
يشمل الزوجة والأولاد ؟ إننا نعلم أن احد التلاميذ — بطرس — كان متزوجاً ،  
لأن المسيح ابرأ حماته . ومن قولة للرسول بولس في رسالته الأولى إلى كورنثوس ،  
يتبين أن بطرس لم يكن الوحيد بين الرسل الذى كان متزوجاً ( ١ كورنثوس ٩ : ٥ ) .  
ومن هذه القولة عينها نخلص بأن ترك الزوجات من أجل المسيح لم يكن  
يقصد به هجراً بالمعنى الحرفي ، ذلك لأن بطرس الرسول كان يصحب زوجته معه ،  
واعمل بطرس التلميذ كان يفعل هذا بعينه أحياناً . والارجح أن التلاميذ المتزوجين  
كانوا — كالجهود المتزوجين في بعض البلدان — يصحبون أو يتركون زوجاتهم  
حسب مقتضيات الأحوال . وقد تبع النساء — حتى المتزوجات — يسوع . وربما  
كانت زوجة سمعان أو غيره من الرسل في عدادهن . وفي تاريخ مبكر من قصة  
الأنجيل ، نرى أم يعقوب ويوحنا بين صحابة المسيح بعيدة عن موطنها الأصلي .  
وإذا كان هذا قد أبيح للامهات ، فهو لابد كان مباحاً أيضاً للزوجات إذا رغبن  
في ذلك .

ويخيل إلينا أن الكنيسة الناشئة ، في حالتها البدائية المتقلبة ، كانت أشبه



بزمرة مختلطة من الحبيبيج أجمع فيها كل أجناس الناس ، بغض النظر عن الجنس أو المكانة الاجتماعية أو الأخلاق الأدبية . وكانت العروة الوثقى هي الولاء للمتحمس لشخص يسوع .

ولم تكن تلك الكنيسة البدائية المتقلبة جماعة منظمة ، يُشترط فيها العضوية المستمرة لا كتساب صفة التلمذة . وفيما عدا الأثنى عشر ، كان إتباع يسوع والسير وراءه من مكان إلى مكان ، أمراً اختيارياً لا اضطرارياً ، وفي أغلب الأحيان كان أيضاً عرضياً . وكان هذا طبيعياً ، لأن رئيس الإيمان نفسه ، ومركز الدائرة ، كان في حركة دائبة . وطبيعي أن يسير المؤمنون وراء بطل إيمانهم أينما سار ، ليروا أعماله ويسمعوا أقواله . ولكن بعد أن غادر رئيس الإيمان هذا العالم ، وصار حضوره روحياً ، انتهى طبعاً عهد التلمذة الراحلة المتقلبة . وكان يُشترط على الاتباع والانصار أن يتركوا شيئاً واحداً — خطاياهم !

## الفصل الثالث

### الرسامة

« ثم دعا تلاميذه الاثني عشر واعطاهم سلطاناً على أرواح نجسة حتى يخرجونها ويشفوا كل مرض وكل ضعف . وأما أسماء الاثني عشر رسولاً فهي هذه : الأول سمعان الذي يقال له بطرس وأندراوس أخوه . يعقوب بن زبدي ويوحنا أخوه . فيلبس وبرثولماوس . توما ومتى المشار . يعقوب بن حلفى واباوس الملقب تداوس . سمعان القانوني ، ويهوذا الاسخريوطي الذي أسلمه » . ( متى ١٠ : ١ - ٤ )

« ثم صعد الى الجبل ودعا الذين أرادهم فذهبوا اليه . وأقام اثني عشر ليكونوا معه وايرسلهم ليكرزوا . ويكون لهم سلطان على شفاء الامراض وإخراج الشياطين وجعل لسمعان اسم بطرس . ويعقوب بن زبدي ويوحنا أخا يعقوب وجعل لهما اسم بوانرجس أي ابني الرعد . وأندراوس وفيلبس وبرثولماوس ومتى وتوما ويعقوب بن حلفى وتداوس وسمعان القانوني . ويهوذا الاسخريوطي الذي أسلمه » . ( مرقس ٣ : ١٣ - ١٩ )

« وفي تلك الايام خرج الى الجبل ليصلي . وقضى الليل كله في الصلاة لله . ولما كان النهار دعا تلاميذه واختار منهم اثني عشر الذين سماهم أيضاً رسلاً . سمعان الذي سماه أيضاً بطرس وأندراوس أخاه . يعقوب ويوحنا . فيلبس وبرثولماوس . متى وتوما . يعقوب بن حلفى وسمعان الذي يدعى النعير . يهوذا أخا يعقوب . يهوذا الاسخريوطي الذي صار مبسلاً أيضاً » . ( لوقا ٦ : ١٢ - ١٦ )

رأينا في الفصلين السابقين كيف كان اللقاء الأول بين يسوع وبين خمسة من تلاميذه ، ورأينا كيف كان التلاميذ يرافقون سيدهم في فترات متقطعة وفي مناسبات خاصة في المواسم والأعياد ، ثم رأينا يدعو أربعة من الصيادين وهم يكدحون على شطآن بحر الجليل . .



وما نحن أولاء نراه يختار من بين جمهرة أتباعه وأنصاره اثني عشر، ويؤلف منهم نخبة مختارة، ليدربهم ويروضهم، ليسكنوا رسلاً له من بعده. وأغلب الظن أن هذا الاختيار — وهو الذي يحلو لنا أن نسميه الرسامة — قد تمَّ بعد أن كان أفراد الجماعة الرسولية قد قضوا بعض الزمن مع يسوع. وهنا نحسُّ كأننا نقف أمام حدِّ فاصل في تاريخ الإنجيل: يقسم حياة المسيح العملية — فترتين، مقامَيتين في المدى، مختلفتين في الآثار والنتائج. ففي الفترة الأولى جاهد يسوع منفرداً، واقترعت معجزاته وآياته على منطقة محدودة، وكانت تعاليمه ذات صفة بدائية للمبتدئين. ولكن ما أن يختار الاثني عشر حتى يتسع نطاق عمل الملوكوت بحيث يقتضى الحال التنظيم، وتوزيع المهام، وتقسيم المسؤوليات. وتكتسب تعاليم يسوع لوناً أعمق، وصفة أرقى، ويتسع نطاق جهوده ونواحي نشاطه. ومن المحتمل أن يكون انتخاب نخبة مختارة ليكونوا زملاء ملازمين له، قد أملت الضرورة على يسوع بعد أن رأى تكثر أتباعه وتلاميذه. والذي نتصوره أن أولئك الأتباع قد زاد عددهم بحيث أعافت كثرتهم حريته في التنقل والتجول وخاصة في الرحلات الطويلة. ولم يكن سائفاً أن يجبر وراءه أينما ذهب هذا العدد الكبير من الأتباع والأنصار، والكثرة يندس فيها أحياناً من يكونون حرباً عواناً على الجماعة كلها. والآن يريد يسوع أن يصطفى الأقربين إليه ليكونوا معه في كل الأوقات، وفي كل الأماكن — زملاء الحل والترحال، وشهوداً لأعماله وآياته، وأعواناً له على تكاليف الحياة اليومية. لذلك نسمع البشير مرقس يقول في عبارته الغريبة النادرة: «ودعا الذين أرادهم فذهبوا إليه، وأقام اثني عشر ليكونوا معه».

والذي نعلمه أن أولئك الاثني عشر كانوا أكثر من زملاء في الرحيل والإقامة وأكثر من أعوان له على قضاء الحاجات. كان عليهم أن يكونوا في الوقت عينه طالِباً في مدرسته لدراسة العقائد المسيحية، وشركاء له في عمل الملوكوت، ووكلاء

المسيح المختارين لنشر دعوته بعد ذهابه عنهم . ومنذ الوقت الذي تم فيه اختيارهم بدأ الاثنا عشر دور التلقين والتربين ليشغلوا فيما بعد وظائف الرسل . وفي صلاتهم اليومية ، وفي خلواتهم مع سيدهم ، آمن التلاميذ وتعلموا كيف يكونون شهوداً ورسلاً له في العالم . وكان تدريبهم مهمة عزيزة على قلب يسوع ، فأوحى إليهم في الظلام بما سيقولونه في رابعة النهار ، وهمس في آذانهم بما ينادون به من فوق السطح في مستقبل السنين .

أما الوقت الذي تم فيه الانتخاب ، فلم يمين بالضبط . ولكن يمكن تحديده على وجه التقريب ببعض الحوادث في تاريخ الانجيل . فيوحنا يتحدث عن الاثني عشر كائنهم جماعة منظمة وقت إجراء معجزة إشباع الخمسة آلاف ، ووقت الحديث عن خبز الحياة في مجمع كفر ناحوم ، الذي ألقاه المسيح بعد تلك المعجزة توأ . ومن هذا نستبين أن الاثني عشر قد تم انتخابهم قبل الصلب بسنة على الأقل ، لأن معجزة الإشباع جرت على قول البشير الرابع قبيل عيد الفصح (يوحنا ٦ : ٤) . وكذلك نستنتج مما قاله يسوع لمختاريه ، تبريراً لريسته في وفائهم وإخلاصهم بعد أن هجرته الجوع ، أن انتخابهم لم يكن حديث العهد « أليس إني أنا اخترتكم الاثني عشر وواحد منكم شيطان » (يو ٦ : ٧٠) . ولا شك في أن التلاميذ كانوا قد قضوا ممّا فترة كافية ، أطلعهم على أخلاق التلميذ المزيف .

وإذا عدنا إلى البشائر الثلاث الأولى ، نراهم يعمّون موعداً لانتخاب بالاشارة إلى حادثتين هامتين في تاريخ الانجيل . ذلك لأن « متى » يتحدث لأول مرة عن التلاميذ كجماعة منتظمة في معرض حديثه عن بعثتهم إلى الجليل . على أنه لا يقول إن انتخابهم قد تم قبل البعثة مباشرة ، بل يتحدث كما أن الأخوية الرسولية قاعة في الوجود منذ أمد . أما لوقا فيجعل الانتخاب مقدمة « للوعظة على الجبل » وسابقاً لها . وتؤيد رواية مرقس هذا الرأي ، أي أن اختيار التلاميذ قد تم قبيل الموعظة



على الجبل ، وقبل إبنادهم في بعثة لبث الدعوة وشفاء الأمراض . وفي هذا يقول  
البشير : « ثم صعد إلى الجبل ودعا الذين أرادهم » . والصعود هنا هو الذي قام  
به يسوع قبل أن يهبط إلى السهل لإلقاء عظته المأثورة . ثم يقول « وأقام اثني  
عشر ليكونوا معه وليسلمهم ليكرزوا ، ويكون لهم سلطان على شفاء الأمراض  
 وإخراج الشياطين » . والإشارة هنا إلى « قصد » إبتواه يسوع ، هو إبناد  
تلاميذه في بعثة خاصة . على أن هذا القصد لم يتم فور الساعة ، ولا تدل صيغة  
الكلام على هذا المعنى ، ذلك لأن البشير يصف هذه البعثة فيما بعد في بشارته  
ويستهلها بقوله : « ودعا الاثنى عشر وابتدأ يرسلهم » ( مرقس ٦ : ٧ ) .

وبعد هذا يمكن القول بصيغة التأكيـد أن دعوة الاثنى عشر كانت مقدمة للعظة  
على الجبل ، التي كانت بمثابة خطبة العرش على تأسيس ملكوت الله ، والتي كان  
مقدراً أن يساهم التلاميذ بنصيب وافر في تأسيسها . ونحن لا نقدر أن نحدد بالضبط  
الزمن الذي أقيمت فيه العظة على الجبل . وأكبر الظن أنها أقيمت في ختام الخدمة  
الطويلة التي قام بها يسوع في الجليل ، في زمن متوسط بين زيارته إلى أورشليم  
في العيد ، اللتين أشار إليهما البشير يوحنا في الفصلين الثاني والخامس من بشارته .

أما « عدد » المختارين من التلاميذ ، فأمر يستوقف النظر حقاً . وقد كان بين  
الأتباع — الذين تكثر عددهم حتى أمكن اختيار ما لا يقل عن السبعين فيما بعد  
عندما دعت الحاجة إلى ملحقين لبث الدعوة — عدد كبير من الصالحين للانتخاب .  
وقد ذهب بعض الشرّاح والعلماء إلى أن الاختصار على اثني عشر كان متعمداً ،  
وهو يرمز إلى الفكرة التي جاء المسيح من أجلها ، ويلمح إلى أن يسوع كان الملك  
المسينا الذي وكل إليه أن يقيم المملكة التي تبدأ عنها الأنبياء بأسلوب أخاذ متلمع ،  
وهي المملكة التي يتحد فيها أسباط الشعب المختار الاثنى عشر تحت بيت داود  
الملكي . وهذه الفكرة هي التي ألهمت قلوب التلاميذ حماساً وغيرة .

ومما يثبت أن الرقم ١٢ كان يحمل هذا المعنى ، ما قاله المسيح نفسه للرسول في مناسبة بعد ذلك ، وهو يصف الثوبات التي تنتظرهم في الملكوت لقاء خدماتهم وتضحياتهم : « الحق أقول لكم انكم انتم الذين تبعتموني في التجديد متى جالس ابن الإنسان على كرسي مجده ، تجلسون انتم أيضاً على اثني عشر كرسياً تدينون أسباط إسرائيل الاثني عشر » ( متى ١٩ : ٢٨ ) .

ومن المحتمل جداً أن يكون الرسل قد عرفوا معنى هذا الرقم ، فامتلات نفوسهم بالآمال الخادعة التي اعتزوا بها في أول العهد ، حاسبين أن الملكوت الآتي لن يكون روحياً فقط ، بل منطوياً على إعادة مجد إسرائيل وإسترداد الأستقلال المملوك . وكان هذا إحدى السيئات التي نشأت عن الرقم ١٢ — على أن يسوع لم يكن يعبأ بمثل هذه التوافه . وكانت طريقته في كل الأشياء أن يعقّم بالحق والصواب ، وبعد ذلك يصحح ما قد ينشأ من أخطاء أو سوء فهم .

ومن عدد الصحابة الرسولية ، نلقل إلى أشخاصهم : وستة من الاثني عشر — وهم الستة الأول في قائمتي مرقس ولوقا — يفرض أن برثولماوس وثئنايل هما شخص واحد — قد عرفناهم فيما تقدم ، ورأيناهم عند اللقاء الأول ، وعند شاطئ البحر . .

ومتى هو العشار الذي دعاه المسيح عند مكان الجباية في كفر ناحوم .  
وتوما ، أو التوام ، هو الرجل صاحب القلب الكبير المتحمس ، ولكنه أيضاً صاحب المزاج السوداوى ، فهو متأهب أن يموت مع سيده ، ولكنه يتلصكاً في الإيمان بقيامته .

وفي القائمة ثلاثة من الأسماء الغامضة : أولهم يعقوب بن حلفى . ويذهب علماء الكتاب المقدس إلى الظن بأن يعقوب هذا هو بعينه يعقوب أخو الرب . والثانى تداوس وهو التلميذ ذو الأسماء الثلاثة ، ففي بشارة مرقس يدعى « تداوس » ، وفي بشارة لوقا يدعى « يهوذا أخا يعقوب » ، وفي بشارة متى يدعى « لبأوس » . ومعنى



هذا أنه كان بين صحابة يسوع اثنان باسم «يهوذا» . ونرى هذا التلميذ مرة أخرى مميزاً عن «الأسخريوطى» ، ليلة الصلب ، وقد كان في تلك الليلة كلياً سائلاً، وأشار إليه البشير يوحنا بقوله «يهوذا ليس الأسخريوطى» (يو ١٤: ٢٢). ويذهب فريق من العلماء إلى أن لبتاوس ويهوذا اسمان لشخصين مختلفين، ويقولون أن الأول كان قد مات في حياة المسيح ، وأن يهوذا هذا قد اختير ليحل مكانه . والاسم الثالث الغامض هو «سمعان القانونى» ، وبقدراً ما اشتهر سميان بن يونا، وذاع اسمه في الآفاق ، بهذا القدر عينه بات اسم «القانونى» مجهولاً ، لانعرف عنه شيئاً من قصة الأنجيل سوى ذكر اسمه في قائمة الرسل . على أنه مع انزوائه ، فإنه يحمل اسماً غريباً ، ذلك لأن اللقب «القانونى» سياسى ، لا جغرافى ، لأن لوقا يدعوه «الفيور» . وهذا اللقب يجعله عضواً في حزب الارهابيين اليهودى الذى رفع راية العصيان تحت زعامة يهوذا الجليلى في أيام الاكتماب (أعمال ٥: ٣٧) وذلك قبل أن يبدأ المسيح خدمته العامة بعشرين عاماً ، يوم وضعت اليهودية والسامرة تحت إشراف حكومة رومية مباشرة ، وأجرى الإحصاء العام توطئة لفرض الضرائب . . . ويالها من ظاهرة غريبة أن يكون هذا «الفيور» الإرهابى بين تلاميذ يسوع . ولست تجد في التاريخ البشرى اختلافاً بين اثنين في الروح والغايات والوسائل ، أكثر من الاختلاف بين يهوذا الجليلى ويسوع الناصرى . فأحدهما كان متمرداً سياسياً ، بينما كان الآخر ينادى أن يحى المغلوب للسير ، ويمطى ما لقيصر لقيصر . استهدف الأول إعادة ملك إسرائيل ، جاءلاً شعاره: «ليس لنا رب أو سيد غير الله» ، بينما استهدف الآخر تأسيس ملكوت روحى جامع ، ليس «من هذا العالم» . وقد اختلفت الوسائل التى اتخذها كل منهما اختلاف الغايات ، فأحدهما لجأ إلى السيف والخنجر وأسلحة الحرب والطعان ، بينما اعتمد الآخر كلياً على قوة الحق المزلاء القاهرة .

ولسنا ندري لماذا ترك هذا التلميذ زعيمه السياسى ، وسار وراء يسوع ، ولسكنه

أحسن الاختيار على أية حال ، فإن الحزب الذي تخلى عنه هذا الثائر ، جلب بعد  
سنوات قلال الدمار على نفسه وعلى وطنه بسبب تمسكه بالوطنية المتعصبة الطائشة :  
ومع أن فتنة يهوذا الزعيم الجليلي قد أخذت ، فإن نيران الحقد ظلت متأججة تحت  
الرماد في صدور أتباعه وأنصاره ، حتى انتجرت أخيراً في عصيان جديد أحق ، أوقفها  
وجهاً لوجه في قتال دموي مرير مع قوات رومية المهائلة ، وانتهى النزاع بتخريب  
العاصمة اليهودية وتدميرها ، وتشيت الشعب اليهودي في فجاج الأرض .

واختيار هذا التلميذ ليكون رسولا للمسيح يقدم لنا مثلاً آخر على إغفال  
يسوع للحكمة العالمية ، ذلك لأن إنساناً ارهابياً ثائراً قد لا يؤمن بجانبه ، فضلاً  
عن ذلك فإن وجوده بين الجماعة قد يثير حولها التهم السياسية . ولكن رئيس  
إيماننا أثر هذه المخاطرة ، ورام أن يكسب أنصاراً من الطبقات الخطرة ،  
والطبقات المبهوذة ، لينكوتوا في زمرة الاثني عشر .

وإن الباحث ليجد غرابة ممتعة ، وإمتاعاً مدهشاً حين يصور نفسه سمعان  
« الغيور » ومتى « العشار » ، وهما من بيئتين متعاديتين ، يلتقيان معاً ، ويأتلذان  
شريكين في زمرة الاثني عشر . ففي شخص هذين التلميذين ، يلتقي التقيضان ،  
ويجتمع الضدان - الرجل الذي يحب الضرائب ، والرجل الذي يبغض الضرائب -  
اليهودي المائل للناسب الذي أذل نفسه حتى بات صنيعه الحاكم الأجنبي ، واليهودي  
الوطني الثائر الذي تضرمت نفسه سعيراً تحت نير الظالمين ، وأنت أنات التوجع  
تحت كبت الأقوياء القاهرين . ولم يكن إلتقاء الضدين أمراً عرضياً ، بل قد أراده  
يسوع عن قصد رمزا إلى المستقبل ، ذلك لأنه رغب في أن يكون الاثنا عشر صورة  
مصغرة لكنيسة المستقبل التي لن تكون متحفاً للقديسين والأبرار ، بل مستشفى  
للمرضى والأشرار ، التي تجمع تحت لوائها « العشارين والخطاة » و « الثائرين العتاة »  
و « الأخيار الأبرار » و « الوردباء الأشرار » ، بحيث يكون فيها ، لا يوناني



ولا يهودى ، لا عبد ولا حر ، لا أسود ولا أبيض ، بل الكل فى المسيح والمسيح .  
 وآخر الكل يهوذا الأسخريوطى الذى عرفه العالم كله « خائناً » . وهويذكر  
 فى ذيل قائمة الرسل مقترناً بهذه اللوثة الكريهة ، وهذا القلب الذميمة المعلق فوق  
 جبهة « يهوذا الأسخريوطى الذى أسلمه » . ووجود خائن بين الصحابة المختارين  
 سر غامض ، نمرُّ به الآن مر الكرام ، على أن نعالجه فيما بعد عند كتابة سيرة  
 هذا التلميذ . وحسبنا أن نقول فى هذا المقام انه الوحيد بين الاثنى عشر الذى لم  
 يكن جليلياً . فكيفيته تدل على أنه من « قريوت » . وقد جاء فى سفر يشوع  
 أن هناك مدينة بهذا الاسم فى التخوم الجنوبية لسبط يهوذا ( يشوع ١٥ : ٢٤ ) :  
 وما نحن أولاء نذكر أسماء الاثنى عشر كما جاءت فى قوائم الانجيل . وحسب  
 النظام الذى صيغت به قوائم الرسل ، زانا أمام فئات ثلاث ، تشمل كل فئة أربعة  
 من التلاميذ . فالفئة الأولى تضم الأعلام المشهورين فيهم ، وتشمل الفئة الثانية من  
 يلونهم فى الشهرة وذيوع الاسم ، وتنظم الفئة الثالثة أقلهم شهرة وذكرأ ، فيما عدا  
 يهوذا الأسخريوطى ، فاعلمه فى القمة من حيث الشهرة ، الشهرة الشائنة الخائنة !  
 ويذكر بطرس ، وهو أبرز التلاميذ وأشهرهم جميعاً ، فى رأس كل قائمة ،  
 كما يذكر يهوذا الاسخريوطى فى الذيل مقترناً بالنعته الذى اكتسبته خيانتته :  
 « الذى أسلمه » ! وإلى القارىء الكريم ترتيب قائمة الرسل ، كما جاءت فى بشارة  
 متى ، مضافاً إليها بعض الذموت والألقاب التى ذكرها الانجيل : —

### الفئة الأولى

سيمان بطرس	•	•	•	•	الصخرة
اندراس	•	•	•	•	أخو بطرس
يعقوب	•	•	•	•	ابنا زبدي وابناء الرعد
ويوحنا	•	•	•	•	

## الفئة الثانية

فيلبس . . . . . الباحث الغيور  
برثولماوس أو ثنثائيل . . . . . الاسرائيلي الذي لا غش فيه  
توما . . . . . ذو المزاج السوداوى  
متى . . . . . المشار ( كما قال عن نفسه )

## الفئة الثالثة

يعقوب بن حلفى . . . . . يعقوب الصغير - مرقس ١٥ : ٤٠  
لباوس، أوتداوس ، أويهوذا يعقوب . . . . . ذو الاسم المثلث  
سيمان . . . . . الغيور  
يهوذا الاسخريوطى . . . . . الخائن

هؤلاء هم الرجال الذين اصطفاهم يسوع ليكونوا معه فى حياته على الأرض ،  
وليصحبوا رسالته بعد رفعة إلى السماء هؤلاء هم الذين تحققت بهم الكنيسة « كجاعة  
الرسول المجيدة » . وهم بالتناء جديرون ، واسكن بخدم ليس من هذا العالم . فمن  
وجهة عالمية محض ، نراهم فئة مستضعفة لاحول لها ولا طول ، فئة فقيرة جاهلة من  
ريف الجليل ، حرمت الجاه والكرامة وعلو الشأن ، لا يختارها عادة الزعيم الذى  
يقيم وزناً لمقتضيات الفطنة وإصالة الراى . فلم يختار يسوع أمثال هؤلاء ؟  
أكان مسوقاً بإحساس العداء نحو الذين حببهم السماء بالمزايا الاجتماعية ، أو  
إحساس التحيز والتعصب لمن كانوا فى طبقته ؟

لا ، وأيم الحق . فقد كان اختياره حكمة لاندانيها حكمة . وإن كان قد اصطفى  
أكثر أعوانه من الجليل ، فلم يكن ذلك تحيزاً منه لوطنه ، ولا تعصباً ضد أهل  
الجنوب . وإن كان قد اختار اثنين ، أو حتى أربعة ، من ذوى قرابته ، فلم يكن ذلك  
محاباة منه لأقاربه وأهله . وإن كان قد اختار المتواضعين ، الذين لم يحظوا بتعصب



من العلم والثقافة ، والدين لم تهذب الحضارة الإنسانية عقولهم ، فلم يكن مدفوعاً إلى ذلك بكره منه للمعرفة ، والعلم ، والثقافة ، وحسن المحمد ، وعراقة الأصل . .  
ولو أن حبراً من أحبار اليهود ، أو غنياً من سداة القوم ، أو حاكماً من أرباب السلطان ، لو أن أحداً من هؤلاء رغب في أن يسلم نفسه ، دون قيد أو شرط ، لخدمة الملكوت ، لما أبدى يسوع أى اعتراض يتعلق بمؤهلاته ، أو ثروته ، أو ألقابه . وحالة شاول الطرسوسى ، تلميذ غمالاتيل ، أصدق دليل لإثبات هذا الرأى .  
ولو أن الحبر غمالاتيل نفسه تواضع وتنازل ليكون تلميذاً للناصرى الذى لم يفل حظاً موفوراً من علوم الدين ، لرحب به يسوع أجمل ترحيب . ولكن للأسف ، لم يرض هو ، ولم يرض أحد من طبقة الأشراف المتعلمين أن يتنازل إلى هذا الحد . لذلك لم يقدر من كان « محققاً ومرذولاً من الشعب » أن يختار أحداً من هؤلاء تلاميذه وأعواناً .

والحق أن يسوع كان مضطراً أن يقنع بأولئك الصيادين ، والمشارين ، والثائرين الغيورين ، ليكونوا رسلاً له . وهم أفضل من استطاع أن يجتذبهم . أما الذين حسبوا أنفسهم أعزة كراماً ، فقد استعملوا عليه ، واستكبروا أن يكونوا رسلاً ، وهو لا يحب المستكبرين . لذلك حرموا أنفسهم مما يحسبه العالم اليوم شرفاً أسمى ، أن يكونوا أمراء مختارين في ملكوت الله . لقد تفاخرت الأرسقراطية الدينية والمدنية ، فبذته ولم تؤمن به ( يوحنا ٧ : ٤٨ ) . وافتتن أبناء أورشليم هنيئة من زمن بذلك الشاب المتحمس الذى طهر الهيكل بسوط من حبال ، ولكن سرعان ما انكفأوا خاسئين لأن إيمانهم كان سطحيًا ، وقد نظروا إليه كأنهم في عل ، فلم يأتعهم على نفسه ، وهو بذات الصدور عليهم . وقد أخلص له وعطف عليه أقولون من ذوى المسكنة الرفيعة ، ولكنهم كانوا متخاذلين ، فلم يصلحوا أن يكونوا له رسلاً . وبالكاد استطاع فيقوديموس ، ذلك الحبر الجليل ، أن يقول كلمة خائرة متخاذلة دفاعاً عن المسيح ،

وكان يوسف الرامي تلميذاً « خفية » بسبب الخوف من اليهود . وأمثال هؤلاء لا يصلحون أن يكونوا رسلًا للمناداة بالصليب ، لأنهم مصنفون بالروابط الاجتماعية ، والصلوات الحزبية ، ومستعبدون للخوف من الناس ، بينما يجب أن يكون رسل المسيحية من عود صلب ، ومعدن لا تسكره مطارق البشر .

لذلك اضطر يسوع أن يقنع رجال الجليل الخشوشين السذج ، ولكنهم المخلصون له الإخلاص كله ، المتحمسون لدعوته ورسالة الحماس كله . وقد رضى عن هذا الاختيار ، وشكر الله أن اعطاء هذه الفئة من الناس وهو ما كان يحقر المعلم ، وعلو المقام ، والثروة ، والثقافة ، لو بذلت بذلاً سخياً في خدمته ولكنه يؤثر المخلصين الأمناء الذين تعوزهم هذه المزايا ، على المتخاذلين المحاذرين وإن ملكت أيديهم كل هذه . وحسنًا فعل ، لأنه لم يكن للمكانة الاجتماعية ، ولا للتاريخ السابق ، قيمة تذكر في حياة الاثنى عشر إلا في أعين المتعصبين المعاصرين ، وحسبهم أنهم كانوا من ذوى المؤهلات الروحية اللازمة للرسالة التي وكلت إليهم . . .

لقد كان « يوحنا بنيان » وضعي المولد ، وضعي المهنة ، وإلى يوم تجديده وضعي العادات . ولكنه كان عبقرياً بالطبيعة ، وكان رحل الله بالنعمة ، فغدا رسولا كان له أعمق الأثر في حياة الملايين . ولكن قد يقال هنا أن الاثنى عشر ما كانوا موهوبين مثل بنيان ، وإن بعضهم عاش خامل الذكر إذا احتكنا إلى الغموض الذي اكتنف أسماءهم ، وإلى صمت التاريخ عن ذكر فعالهم ، وما كان لهم شأن يذكر ، ولا ذكر يشكر . وهذا الاعتراض يطعن في الواقع ، في حكمة اختيار يسوع ، فإذا عسانا أن نقول عنه ؟

لا ننكر أن بعض الرسل كانوا خاملين الذكر ، أحاط بهم غموض وإبهام ، ولكن أفعالهم ذكراً كان بلا شك صالحاً كشاهد ليسوع بعد أن عاش معه زمناً غير قصير . وليست العظمة مقياس الشهادة ، فقد يكون الحقير الخامل أقوى وأنفع .



واسمنا نشك البتة في أن أوضعهم شأنًا قد أدّى لسيدة خدمة جليلة من هذه الداحية، ولو لم يذكر عنه شيء في تاريخ الرسل . وما كنا نلتظر أن يُعنى تاريخ مبهم ترتب من موجز ، كالذي كتبه البشرون ، بغير الوقائع الهامة في حياة الأشخاص البارزين . وما أقل الذين يذكرونهم التاريخ العالمي بين الذين ساهموا في الأحداث الجسام ، وفي الأزمات التاريخية ، حتى وإن كان ذلك التاريخ مفصلاً مسهباً . ذلك لأن التاريخ يستهدف عادة تدوين أقوال وأفعال الزعماء البارزين ، وما أكثر الذين أسدل عليهم التاريخ ستار النسيان ممن أبدعوا وأحسنوا في يومهم وجيلهم . فلماذا لا يكون هذا شأن الذين نحسبهم خاملين الذكر بين صحابة يسوع ؟

ثم إن هذه الجماعة القليلة قد أنجبت ثلاثة أو حتى اثنين من الزعماء البارزين مثل بطرس ويوحنا . وهذه نسبة طيبة . وانك ترى اليوم في المجالس النيابية ، وفي المجالس الدينية ، وفي الهيئات واللجان الأخرى ، نسبة أقل ممن يبرزون في ميدان الكلام أو الجهاد أو الزعامة ، ويأخذون لأنفسهم كل الفضل ، ويحسبهم الناس الأيدي الحركة والعقول المفكرة في المجالس أو في الهيئة . وامل « الأعمدة » في تلك الجماعة ، الذين أشار إليهم بولس في رسالته إلى غلاطية ( ٢ : ٩ ) كان عدداً كافياً ، وهو يقصد بطرس ويعقوب ويوحنا . ونحن لا نأسف أن لم يكن كل الرسل جميعاً مثل بطرس أو يوحنا ، بل نشكر الله على تنوع المواهب بين رسل الانجيل الأولين . وبعد ، فليس من الخير في أية جماعة أن يكونوا كلهم قادة زعماء ، فصغار القوم لهم فضلهم ونفعهم ، ولهم فضائلهم ومواهبهم . وقد يأتون من الأهمال بما لا يأتيه الأوائل .

وكلمة أخيرة: نحن لا نعرف إلا الذر اليسير عن أولئك التلاميذ الأولين . وقد جرت العادة بين كتّاب السير في هذا العصر — وهم يكتبون للجمهوريهوى حب الاستطلاع ، ويلبى التفكير والاستنتاج — أن يطيلوا ويسهبوا في سرد القصص والوقائع الخاصة بأبطالهم ، ويدونوا التفاصيل الدقيقة والحوادث المثيرة اجتذاباً للقراء .

على أننا لا نحمد أثراً لثل هذا الشغف بتمجيد البطولة والعناية بالتفاصيل والدقائق في قصة الانجيل ولا نحس في كسباب البشائر ذلك الهوس الذي أصيب به كتّاب السير والتراجم في المصور المتأخرة . فضلاً عن هذا كله ، لم يكن الرسل موضوع قصتهم ، ولا محور حديثهم ، بل كان المسيح بطلهم ، وسيدهم ، وربهم ، وكل رغبتهم أن يتحدثوا عما عرفوه عنه . لقد حدقوا بأبصارهم دائماً في شمس البر ، وفي ضيائه اللامع بهرت عيونهم ، ولم يبصروا السيارات والكواكب المحيطة به ، الدائرة في فلكه ، سواء أكانت من السيارات الكبرى ، أو الأنجم الصغرى . وفي المصور المتأخرة أراد بعض الكتّاب المسيحيين أن يستقصوا مصائر أولئك التلاميذ المجهولين ، فنسجت التقاليد حولهم حوادث وقصصاً ، مستقاة من مصادر خارجة عن أسفار الانجيل ، إشباعاً لرغبات العالم المسيحي القائق إلى المزيد من سير الرواد الأولين الذين حملوا علم الشهادة ، وشقوا الطريق لرسالة الانجيل في مشارق الأرض ومغاربها . وسيرى القارىء الكريم في الفصول التالية تقيماً من الأحاديث المتواترة عن الرسل الأطهار .



## الفصل الرابع

### الصخر

... هو الإنسان البشرى ، بكل فضائله وكل نقائصه !

... هو المقدام الجسور ، كليم الجماعة وزعيمها ، صورته بشائر الانجيل انساناً بشرياً ، بطيئاً في الفهم ، متهوراً في الاحتجاج ، سريعاً في الوعد ، مغرطاً في الثقة بنفسه ، متردداً بين الشجاعة تارة وبين الجبن أخرى . . . يؤمن ، وينكر ، ثم يقوب ويندم ، وينهض من كبوته . . .

ومع هذا فهو غلص الاخلاص كله في ولائه ، وخدمته ، ومحبته .

هو ذلك الانسان التاريخي الذي أحاطت به ظلال التقليد والأحاديث ، فجعلته مؤسس كنيسة رومية ، ومصدر السلطة البابوية ، ونسجت حوله خيوط الجدل الكنسي مدى عصور التاريخ .

هو سمعان بطرس ، التلميذ ، والرسول ، والشهيد . .

و « سمعان » ( Symeon ) اسم عبري شائع بين اليهود ، ومعناه « السميع الطيع » . وهي أيضاً اسم يوناني يتفق مع العبري في النطق ، ويختلف عنه في الهجاء ( Simon ) . ومن المحتمل أن يكون الاسم اليوناني قد أطلق على هذا التلميذ منذ البداية ، شأنه شأن أخيه اندراوس ، لأن النفوذ اليوناني كان متغلغلاً في « بيت صيدا » وهي مستط رأس خمسة من التلاميذ ، هم الخمسة الأولون . أما الباقيون فمن الجليل ، ماعدا يهوذا الأسخريوطي فهو من « قريوت » . و « بطرس » كلمة يونانية ، بالآرامية « صفا » ومعناها الصخر . و « صفا » ليست اسم علم ، بل هي لقب وصفي ، خلعه عليه يسوع . وكانت العادة بين

اليهود (١) يومئذ أن يخلعوا على الأشخاص ألقاباً ، تنبئ عن مصير في المستقبل وتضع على كاهل أصحابها إلتزامات معينة ، كما كان أحبار اليهود وأئمتهم يخلعون على تلاميذهم ومريديهم ألقاباً تتفق وميولهم ، وتوجه لهم مصيرهم . وهذا ما فعله يسوع مع بطرس الذي أطلق عليه لقب « صفا » ، ومع ابني زبدي اللذين أطلق عليهما لقب « بوارجى » ، أى ابني الرعد .

وسيمان هو ابن يونا ، وبالآرامية « باريونا » ، وهى تصغير « يوحنا » . على أن بعض علماء الكتاب يذهبون إلى أن لفظة « باريونا » الآرامية لاصلة لها بيوحنا ، وليكنها معنى فى الأصل « ارهابى » . وبهذا المعنى يكون بطرس عضواً فى حزب « الغيورين » الذى كان يناهض رومية ، كما كان سيمان الغيور ، وكما كان — على ما يظن البعض — يهودا الاسخريوطى . على أن هذا رأى لا تسنده إلا قلة من العلماء الجerman ، مثل « ولها وزن » ، ولا يأخذ به أحد من ثقات المؤرخين . وسيمان بطرس من مدينة بيت صيدا ، أى مدينة الصياد ، وهى على أرجح الأقوال ، القرية الواقعة على الضفة الشرقية لنهر الأردن عند مصبه فى بحر جديسارت . ولا بد أن أهالى بيت صيدا قد عرفوا اللغة اليونانية ، وثقفوا ببعض الثقافة اليونانية ، واتصلوا بالأجانب والغرباء ، لأن تلك المدينة تأثرت يومئذ بالفوذ اليونانى الأجنبى . ولعل هذا هو الذى حمل بطرس فيما بعد على أن يقف من الرسالة المسيحية موقفاً جامداً لا ضيقاً ، وأن يقترب فى آرائه الدينية إلى بولس الرسول . على أن هذا كله لم يمنع اليهود من أن يسموه وزميله يوحنا بأنهما « عديما العلم وعاميان » (أعمال ٤ : ١٣) لأنهما لم يظفرا بتسطوافر ، لا من الثقافة اليهودية ، ولا من الثقافة اليونانية ، حسب مستوى معاصريهم . وبعد ذلك يلتقل بطرس من بيت صيدا إلى كفرناحوم ليتخذها مقاملاًه (مرقس ١ : ٢٩) ويخيل إلينا أن يسوع شرف هذا البيت بالدخول إليه مراراً ، ولعله أقام فيه فترة من زمن (متى ٨ : ١٤) . وكان بطرس صياداً ، شريكاً لابنى زبدي



وكان متزوجاً ، كما يؤخذ من أسفار الأنجيل (مرقس ١ : ٢٩) والرسائل (١ لور كوس ٩ : ٥) . ويتحدث التلاميذ عن ابنة له تدعى بترونلا ( Petronella ) . ويقال انه حينما رأى زوجته تقاد للموت ، فرح بسبب دعوتها إلى وطنها الأبقى ، وخاطبها باسمها مشجعاً وممزيئاً قائلاً : اذكرى الرب !

\* \* \*

ولسنا نجد بين التلاميذ شخصية أخرى صورتها أسفار الأنجيل الكريم بألوان براقة فاقمة ، وأسهمت في تحليلها ، مثل شخصية بطرس . ونحن نلقاه ، أول ما نلقاه ، تلميذاً يجرى إلى يسوع عن طريق أخيه أندراوس ، وكان الاثنان من تلاميذ يوحنا المعمدان . ومن الغريب حقاً ألا يذكر الأخوان معاً بعد ذلك إلا في قاعة الرسل . وكان بطرس كليم الجماعة والناطق بلسانها . فهو الذى كان يسأل الأسئلة ، وهو الذى كان يجيب عليها ..

فبطرس هو الذى أجاب عن التلاميذ يوم وجه يسوع سؤاله لسكر التلاميذ « وأنتم من من تقولون إني أنا » . فأجاب بطرس وقال له : أنت المسيح « مرقس ٨ : ٢٩ » . وبطرس هو الذى يقترح فوق جبل التجلي أن تقام المظال ( مرقس ٩ : ٥ ) . وهو الذى يندفع محتجاً على سيده يوم أخذ يلح إليهم عن موته العقيد ، وكان احتجاجه عنيفاً حاداً ، حتى انتهره سيده قائلاً « اذهب عني يا شيطان » . وكان هذا التوبيخ موجهاً للتلاميذ كلهم في شخص بطرس : « فالتفت وأبصر تلاميذه فأنهر بطرس » ( مر ٨ : ٣٣ ) .

وبطرس هو الذى كان ، في مواقف كثيرة ، يوجه الأسئلة إلى المسيح . فمرة يقول : « يارب كم مرة يخطئ إلى أخى وأنا أغفر له هل إلى سبع مرات » ( متى ١٨ : ٢١ ) . ومرة أخرى يقول : « يارب ألنا تقول هذا المثل أم للجميع ؟ » ( لوقا ١٢ : ٤١ ) ، وأخرى يقول : « هانحن قد تركنا كل شيء وتبعناك » ( مرقس ١٠ : ٢٨ ) . وبطرس هو الذى يطلب إليه مع يوحنا أن يعد عشاء الفصح ( لوقا ٢٢ : ٨ ) .

وهو الذى يقرُّ في جرأة وشجاعة أن يكون مخلصاً مالياً ، « إن شك الجميع فأنا لا أشك » ( مرقس ١٤ : ٢٩ ) . وفي جثسياني هو الذى يتلقى العتاب الحزين في صيغة سؤال : « يا سمعان أنت نائم . أما قدرت أن تسهر ساعة واحدة ؟ » ( مرقس ١٤ : ٣٧ ) . وكان معه ابداً زبدي في تلك المناسبة .

وكان بطرس في نظر الدوائر العالمية أيضاً ، تمثل جماعة الرسل والناطق بلسانهم ، فإن جباة الأموال والضرائب تقدموا إلى بطرس سائلينه : « أما يوفى معلمكم الدرهمين » ( متى ١٧ : ٢٤ ) .

وفي قوائم الرسل — كما جاءت في بشار الإنجيل — يُذكر بطرس دائماً في المقدمة ، كما يذكر يهوذا الأسخر يوطى في ذيل القائمة .... على أن هذا كله لا يعنى أن بطرس تولى في حياة سيده — وظيفة الزعامة والقيادة بين التلاميذ : وهو كإمامهم ، وهو ممثلهم ، في الخير وفي الشر على السواء . ولكنه لم يصدر إليهم الأوامر ، ولم يسكل إليه يسوع شيئاً من هذا . أما ما قيل له في المناسبات الثلاث على لسان سيده :

« أنت بطرس وعلى هذه الصخرة ابني كنيسة ... » ( متى ١٦ : ١٨ )

« وأنت متى رجعت ثبتت اخوتك ... » ( لو ٢٢ : ٣١ )

« ... ارفع خرافي ... » ( يوحنا ١٥ : ١٥ )

فهذه تشير إلى المستقبل بعد موت يسوع ، لاقى خلال حياته على الأرض . وهذا ينقض ما ذهب إليه قوم من أن زعامة بطرس في الكنيسة الأولى ، تؤيدها زعامته وسلطانه على التلاميذ الأولين .

إنما برزت زعامة الرسول فعلاً في الكنيسة الأولى ، كما يصوره سفر الأعمال . فهو الذى يشير على التلاميذ أن ينتخبوا واحداً لتكملة الاثنى عشر ، بدلاً من يهوذا الخائن ( أعمال ١ : ١٠ ) . وهو الذى يشرح للجموع الحاشدة معجزة يوم الخمسين



( أعمال ٢ : ١٤ ) • وهو الذي يجري معجزة شفاء الرجل الأعرج ، ويُذكر معه في هذه القصة إسم يوحنا أيضاً • •

وبطرس هو الذي يتولّى الدفاع عن قضية الاتّجّيل أمام السلطات ( أعمال ٤ : ٨ و ٥ : ٢٩ ) • وهو الذي يشرف على نظام الكنيسة ( ا ع ٥ : ١ ) وخاصة في مسألة حبايا وسفيرا ، وقصة سيمون الساحر ( ٨ : ٢٠ ) •

وبعد اطلاقه من السجن الذي زجّه فيه هيرودس ، يغادر بطرس المدينة المقدسة ، ولكن كاتب سفر الأعمال لا يعين الجهة التي انطلق إليها ، واكتفى بقوله : « ذهب إلى موضع آخر » ( أعمال ١٢ : ١٧ ) • وقد اختلفت الآراء في تحديد هذا الموضع • فقال الكاثوليك انه « رومية » بحجة أن الكاتب قد أغفل ذكر اسم « رومية » حرصاً على حياة الرسول ، وخوفاً من بطش السلطات • ولكن هذا الرأي فرضى لا يستند إلى دليل تاريخي • وقال آخرون ان الموضع هو « انطاكية » • وامله يكون أرجح الآراء • وعندى أن كاتب السفر نفسه لم يكن يعلم « الموضع » الذي انطلق إليه الرسول • وقصاري القول ان بطرس تخلّى منذ ذلك اليوم عن زعامة الكنيسة في اورشليم إلى يعقوب ، ولا يظهر مرة أخرى إلا في المجمع الرسولي ( ص ١٥ ) • ثم يخفى بعد ذلك كلبية من مسرح الحوادث ولا نجد له ذكراً في السفر المقدس ، وإن يكن المعروف أنه تولى بعد ذلك زعامة حركة يصح أن نسميها « البعثة اليهودية المسيحية » • وامله قام ببث الدعوة في انطاكية ( غلاطية ٢ : ١١ ) وفي كورنثوس وغيرها ( ١ كورنثوس ١٢ : ١٢ و ٩ : ٥ ) وسنتحدث عن زيارته لرومية فيما بعد •

ومن الآيات والحوادث الواردة في السفر المقدس ، نقدر أن نرسم صورة رائمة لاختلاق هذا التلميذ وصفاته :

ونراه قبل كل شيء رجلاً ، ذا مواهب عقلية • ذلك لأنه كان دائماً التساؤل ،

أكثر من التلاميذ كلهم . والأسئلة الكثيرة - حتى في صغار التلاميذ - علامة مؤكدة تثبت حركة عقلية دائبة .

وكان الرجل إنساناً مرهف الحس ، قوى العاطفة . ويوم قال : « اذهب عني يارب ، لأنني رجل خاطيء » ، كشف عن طبيعته الرقيقة الحساسة . وكان هذشأنه أيضاً يوم قال غاضباً في فيصرية فيلبي « حاشاك يارب . إن يكون لك هذا » . وأيضاً « إني أضع نفسي عندك » . كانت عواطفه متفجرة في أوقات المرح والفرح ، ولكنها كانت متفجرة أيضاً في ساعات الظلمة الكئيبة ، في يوم خرج تحت جفع الظلام ذليلاً مهموماً ، ليتمكن في خلوته « بكاء » مرأً ، كانت عاطفته الدافقة في أشد ثوراتها .

ثم كان بطرس شديد العزم ، قوى الإرادة . وفي بعض المواقف تراه غير ذلك . ولكن سيرته بصفة عامة تثبت قوة إرادته . فقد ترك كل شيء وتبع يسوع . وقفز إلى الماء ليمشي نحو سيده . وتجاري على أن ينتهر سيده علانية أمام زملائه . واستقل سيفه ليضرب عبد رئيس الكهنة . ولا يخفى أن قوة الإرادة قد تستخدم أحياناً في أوضاع خاطئة .

من ثمَّ تجذعت في بطرس كل العناصر اللازمة لتكوين شخصية قوية ، ولكنه مع ذلك كان ضعيفاً ، لأنه كان يفتقر العنصر الذي ينسق مركبات الشخصية ، ويؤلفها معاً ، لتكون وحدة منسجمة مترابطة . فالجوهرة النفيسة تتركب من حجارة ثمينة ، ولكن تحتفظ الجوهرة بقدرها وقيمتها ، يجب أن تكون حجارته منسقة متماسكة . كان بطرس مزيجاً من حجارة ثمينة ، ولكن أعوزتها اليد التي تنسق هذه الحجارة لتصنع منها درة نفيسة . وهذا ما صنعه به المسيح . . .

نحن نقرا ، قبل كل شيء ، أن السيد « نظر » إلى بطرس ، يوم قدمه إليه أخوه اندراوس . وكلمة « نظر » في أصلها ليست عادية ، بل تعني نظرة فاحصة



عميقة خارقة ، وهى اللفظة عينها التى أستعملت ليلة « نظر » يسوع إلى بطرس بعد انكاره فى قاعة المحاكمة .

« نظر إليه وقال أنت سمعان بن يونا . أنت تدعى صفا الذى تفسيره بطرس » . والغريب أن بطرس لم ينطق هذا بكلمة ، وما كنا نعهد فيه الصمت فى مثل هذا الموقف . ولكن الظاهر أنه ذهل فلم يجر جواباً ، لأنه لم يصدق أنه « صخر » أو « حجر » . والعظيم حقاً من عرف سر نفسه ... لقد رأى يسوع فى ذلك الإنسان قواه العقلية ، وقواه العاطفية ، وقواه الإرادة ، مبعثرة كالحجارة الكريمة ، تفقتر إلى يد صائغ ماهر ، ينسقها ، وينضدها ، فيحيلها درة قيمة ...

بهذه الكلمة قد أسره ربنا ، واستأثر به . وهذه هى طريقة ذلك « المعلم الأكبر » فى استنبات الفضائل ، وفى اجتذاب الناس إليه . وتلك كانت طريقته مع بطرس فيما بعد ، فلقد « نظر » إليه ، وكسر قلبه ، حتى حين كان يفكر فى الانتحار الروحى ، فى تلك الليلة السوداء التى أنكر فيها سيده بايمان مغلظة . لقد صلب سيده من أجله حتى لا يفشل إيمانه . وإيمانه لم يفشل ، ولئن تكن قد خانت شجاعته .

وبعد ذلك رنى بطرس يسير وراء معلمه الجديد فترة من زمن ، وفى لحظة من التردد ، يعود إلى شباك صيده . ولكن ربنا يفتقده بعد ذلك ، ليؤكد له أنه سوف يغدو صياداً ماهراً لصيد الناس ...

ولا يتسع المقام فى هذه المجالات الوجيزة عن الاثنى عشر أن نسرد كل الحوادث التى جرت لبطرس ، ونعلق عليها بأسهاب ، على أننا نكتفى ببعضها التى كيف كان السيد يروض هذا التلميذ ويدربه ، ويستنبت فيه فضائله الكامنة ، وينسقها مماً ، لتكون شخصية جبارة وزعامة قوية ...

فى قيصرية فيلبى يسأل المسيح تلاميذه : « من يقول الناس إني أنا ... وأنتم من تقولون إني أنا » . وهنا يبرى بطرس كلیم الجماعة ويحيب : « أنت هو المسيح

ابن الله الحى » . وقد كان لهذا الجواب أثره الطيب فى نفس السيد ، فامتدح تلميذه قائلاً : « طوبى لك يا سمعان بن يونا . ان لحماً ودماً لم يمان لك ، لكن أبى الذى فى السموات . وأنا أقول لك أيضاً أنت بطرس . وعلى هذه الصخرة ابنى كنيسة ، وأبواب الجحيم لن تقوى عليها » ( متى ١٦ : ١٣ - ١٨ ) .

وما تنقضى أيام قلائل حتى يتغير هذا المشهد ، فنسمع بدل المديح ، تهنيفاً وزجراً . وكان يسوع قد بدأ يلح إلى تلاميذه عن صليبه وآلامه وموته العتيق . وهنا ، كفى قيصرية فيلبى ، وجد الاثنا عشر فى بطرس الجرىء ، الناطق بلسانهم ، مترجماً لما كان يدور بأخيلتهم . وهو هذا أيضاً يبدى الخصال عينها التى اتسم بها . ونصّ العبارة فى الإنجيل بجذب النظر « فأخذه بطرس إليه وابتدأ ينهره ... » ( متى ١٦ : ٢٢ ) . واتصور التلميذ قد أمسك معلمه من يده ، أو من ثيابه ، وجذبه إليه قائلاً : « حاشاك يارب . لا يكون لك هذا » .

ياله من مزيج غريب من الخير والشرّ فى هذا الإنسان ! ان قوله قد أمّنة عليه أرق عواطف المحبة والولاء ، فهو لا يطيق أن يتصور مكروهاً يحيق بسيده ، ومع ذلك تموزه أمائر الاحترام والتوقير للسيد الذى اعترف بالأمس أنه المسيح ابن الله الحى ! انه يحاول أن يؤثر فى سيده بطريقة تحكمية جائرة ، وان يبعد عنه الأفكار القائمة عن الشرّ المرتقب ! وهو فى هذه الحال يفتقر إلى التأديب والتأنيب ليقف عند حدّه ، وينزع من أخلاقه العناصر السيئة — الجراءة الجريئة ، وانتفاء الكلفة فى غير مقتضى ، والتشبث العبيد .

ومن حسن حظ بطرس أن يكون له سيّد ، تدفعه محبته الخالصة ، أن يقرعه بالعصا عند الاقتضاء . وقد رأى يسوع أن الساعة ملائمة للتأنيب والتقريع ، بطريقة صارمة حازمة ، تماثل فى صرامتها وفرة المديح والثناء اللذين كلفها له بالأمس القريب فى قيصرية فيلبى . فالتفت السيد إلى التلميذ الذى ، وقال له : « اذهب عنى



يا شيطان ! أنت معثرة لى ، لأنك لا تهتم بما لله ، لكن بما للناس . وهذا التلميذ الذى تسلم من قبل بوحى السماء ، يصوره سيده الآن كأنه ينطق بوحى من الجسد والدم - بإعاز من المحبة الطبيعية لسيده ، والفريضة الحيوانية فى حفظ البقاء ، التى لا تفكر إلا فى المصلحة الشخصية دون الواجب . أرايت كيف أن التلميذ الذى امتدحه المسيح . كأنه صخرة صلبة ، تصلح أن تسكون أساساً لبناء روحى ، يدعى هنا معثرة ، وحجر عثرة فى طريق معلمه ... بطرس المعترف الذليل بالحق الجرهرى الأسنى ، وبالإيمان الذى تتحدى به الكنيسة أبواب الهاوية ، يبدو لنا هنا حليفاً لقوات الظلمة ، وناطقاً بلسان الشيطان المجرّب : « إذهب عني يا شيطان ! » . ياله من هبوط هائل لمن أعطيت له بالأمس فقط مفاتيح الملكوت ! ان صاحب أكبر مقام موعود به فى كنيسة المستقبل يهوى إلى درك الشيطان ، وأمله أحسن بشىء من الكبرياء والغرور ، فكان له ما كان !

ويبدو لنا هذا التأنيب قاسياً ، ولكنه كان فى محله المناسب : وحتى كلمة « شيطان » التى هى قرصة الية ، هى فى الواقع وصف صادق للنصيحة التى قدمها بطرس . ذلك لأنه أراد أن يقول : « خلّص نفسك على أية حال . ضحّ بالواجب من أجل المصلحة الخاصة ، وبفضية الله من أجل سلامتك الشخصية » . أليست هذه نصيحة شيطانية فى مبدئها وفى اتجاهها ؟ لأن السياسة الشيطانية فى مجموعها تجعل المصلحة الخاصة أهم غاية فى الحياة . ويدعى الشيطان « رئيس العالم » ، لأن المصلحة الأنانية الخاصة هى التى تسيطر على العالم وتدير دفة شئونته ...

والاقتراح الذى قدمه الآن بطرس — كأداة فى يد الشرير وهو لا يدري — يعاثل تماماً فى المبدأ ، الإغواء الذى قدمه الشيطان للمسيح فى تجربة البرية . فيومئذ قال المجرّب المسيح ما معناه : « إن كنت ابن الله ، فاستخدم قوتك لخيرك ونفعك . أنت جائع ، فاصنع لنفسك من هذه الحجارة أرغفة من الخبز . إن كنت ابن الله ، فأسلك كأنك محسوب السماء وعزيزها ، واطرح نفسك من الأعلى ، والسماء كفيلة

أن تقلقك بين أذرعها ، وتقيك شر هذه المغامرة التي تبهر بها الناس . وترى أية وسيلة أفضل لاستخدام قواك وامتيازاتك الالهية ، من إظهار مجدك وعظمتك . هذا ما قاله الشيطان بالأمس ، وهو يماثل ما يقوله بطرس اليوم : « إن كنت أنت ابن الله ، فلماذا ترتضى هذا الموت الشنيع الأليم ؟ لك القوة أن تخلص نفسك من هذا المصير ، وانك لفاعل ! » . وهذا التلميذ المقدام الجسور ، الخالص في محبته وولائه ، يستخدمه الآن الشيطان في تجربة ثانية تشبه الأولى تماماً التي عاناها ربنا في صحراء اليهودية . وان في اللهجة القاسية التي وجهها يسوع في هذه المناسبة ، إلى تلميذ محبوب عزيز على نفسه ، لأبلغ دلالة على كرهه المقدس لكل ما يشتم منه رائحة محبة الذات . وذلك لأنه جاء ، ليعخدم لا ليخدم ، وبطاعته مشيئة الاب استحق هذا اللقب الجميل : « هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت » .

\* \* \*

وبعد ثمانية أيام نراه مرة أخرى فوق جبل التجلي ، وهناك يرى سيده متجلياً في بهائه ومجده . وأمام هذه الرؤيا يقول بطرس :  
« يارب جيد أن نكون ههنا . فإن شئت نصنع هنا ثلاث مظال - لك واحدة ، ولموسى واحدة ، ولإيليا واحدة » ( متى ١٧ : ٤ ) .

وحين نفكر الآن فيما تساقط من شفقتى التلميذ قبل أيام عند التحدث عن الصليب : « حاشاك يارب . لا يكون لك هذا » ، نقدر أن نقرن هذه العبارة بقلبك . فكأنه يريد أن يقول لسيده : خير أن نبقى هنا في المجد والجمال ، لا في أورشليم حيث الألم والموت . وقد فات التلميذ أن وموسى كانا يتحدثانه عن الموضوع عينه الذي لا يطيقه ولا يرضاه ، وهو « خروجه » العقيم من أورشليم ، في ألم وموت ، طوعاً لمشيئة الأب ، الذي زكاه بصوت عال :  
« هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت . له اسمعوا » .

\* \* \*



وفي أخريات الأيام نراه في العلية ، ونستمع إليه وهو يقول لسيدته بلمهجة اللواتق المطمئن : « إن شكك فيك الجميع فأنا لا أشك أبداً . . أنا أضع نفسي عندك . . . وإن اضطررت أن أموت معك لا أنكرك . . . » .

ونسمع سيده يقول له : « سيمان ، سيمان ، هو ذا الشيطان طلبكم لكي يغربلكم كالحنطة ، ولكنني طلبت من أجلك لكي لا يفنى إيمانك . . . إنك في هذه الليلة قبل أن يصبح الديك تنكرني ثلاث مرات . » .

وإن صمتاً رهيباً ليستولى على النفس حين تفكر فيما حدث . وذلك لأن يسوع كان قد أخذ إلى قاعة المحاكاة ، وبقي بطرس خارجاً ، حتى أدخله يوحنا إلى الداخل . وهناك نسمعه يفكر سيده ثلاث مرات بإيمان مغلظة : « إني لست أعرف الرجل ! » وهنا أيضاً نرفع أبصارنا لنحديق في وجه السيد ، وهو يلتفت إلى بطرس : « فالتفت الرب ونظر إلى بطرس » . وكلمة « نظر » هي بعينها في اللغة الأصلية ، التي أستمعت ساعة تفرس في وجهه في اللقاء الأول .

وأغلب الظن أن تلك « النظرة » الحارقة الفاحصة ، لم تكن لتؤكد صدق ما قاله ، كأنه يقول له شامتاً « ألم أقل لك ! » . ولم تكن نظرة العقاب واللام للساءة التي أصابت قلب يسوع ، بل كانت نظرة المحبة الخالدة ، والاشفاق الودود الخالص ، كأنه يقول : « قات لك يا سيمان أنك ستكون الصخرة ، وقلت لك أيضاً ما سيحدث في هذه الليلة الظلماء ، ولكن لا تيأس ولا يضطرب قلبك ، وكن على ولائك مقيماً ، وأنا الكفيل بتحقيق وعدى لك » .

وكان لتلك « النظرة » أثرها « فخرج بطرس وبكى بكاء مراراً » ، وقد صدقت بقوله السيد ، لأن هذه السقطة قد حطمت قلب بطرس ، وكشفت خباياه وصفاته ، وانفصل الإنسان القديم عن الجديد ، وبعد القربلة بقيت الحنطة وذرى القش في الهواء ، وأنتزع سيمان بن يونا المغرور ، المعتمد بذاته ، المندفع ، المتهور ، من بطرس الصخرة ، الرسول الأمين ، الشجاع ، الباسل .

لقد سقط بطرس ، ولكن لم تكن سقطته قاتلة ، لأن سيده كان قد طلب من أخيه ، لكي لا يفنى إيمانه . وخلق بنا هذا الأناقي على التلميذ حجباً ، لأن أفاضل الناس أغراض لسهام الشرير . وثمة فارق بين إنكار المسيح أمام خدم رئيس الكهنة ، وبين تسليمه غدرأ إلى يدى رئيس الكهنة نفسه ، مقابل مبلغ من المال . فهذا العمل الأخير جريمة خائن وغدائيم ، أما الصنيع الآخر فقد يقترفة انسان مخلص لسيده وربّه . وقد ظن بطرس انه بانكار سيده ، انما يخلص نفسه باللفاق والمواربة ، دون أن يلحق أذى بسيده . ومثله مثل ابراهيم خليل الله يوم أشاع القصة الكاذبة عن زوجته قائلاً انها اخته ، لوقاية نفسه من عذف الغرباء الاباحيين . وما من شك أن هذا تصرف دنيء ، أنانى . ما كان يليق بأبى المؤمنين . وتصرف بطرس لا يقل عنه فى الدناءة والخساسة والأناقية . وكان كلاهما مسوقين بعوامل الضعف ، لا ببواعث الشر . وما أقل الناس بيننا الذين يجرءون على أن يرموا بحجر أبى المؤمنين أو صخر التلاميذ ! وكم من امرىء لعب دور البطولة فى عظام الأمور ، نراه يسقط أخياناً فى المواقف التافهة ! وما أكثر الذين يخفون معتقداتهم ويتذكرون لها فى الحملات والمآدب ، وهم الذين ينادون بها جهاراً من فوق المنصات والمذابح ! وما أكثر الذين يجسرون على أن يجردوا سيوفهم للدفاع عن ربهم فى مواقف معينة ، ولكن حين يمتزجون فى المجتمع ، قد يقولون « أنى لا أعرف هذا الانسان » . ان سقطه بطرس شائنة ، ولكنها شائنة ، يقع فيها كثيرون ممن يتورعون عن اقرار الخيانة العمد ضد الحق ، وضد الله . والتلميذ الخطيئ كان بارزاً فى توبته ، أكثر منه فى خطيته . وقل بين الذين ينسكرون سيدهم بسبب الضعف ، من يخرجون خارجاً ، ويكون بكاء مرأ .

\* \* \*

ويعدهذه السقطة يأخذه يوحنا الى داره ، انساناً عظماً ، مضى القلب موجهه . ثم يصلب سيده ، ويعقب الصليب فرحة القيامة . وان يراعة الكاتب ، مهما



أوتيت من قوة البراعة ، ان تقدر أن تصور حالة بطرس في تلك الساعات القاءة التي تقضت بين مساء الجمعة وصباح الأحد ... ولا يسعنا هنا إلا ان نسدل الستار على هذا المشهد رهبة وتهيباً .

على انه في صباح القيامة يتلقى التلميذ نبأ القيامة : « اذهبن وقلن لتلاميذه ولبطرس » . وقد خص بطرس بهذا النبأ ، إما لتوكيد العفو عنه ، وإما لأن ربنا خشي أن يفصله التلاميذ بعد إنكاره ، فذكر اسمه ذكراً خاصاً .

ويؤخذ من أسفار الأنجيل ان المسيح المقام ظهر لبطرس وحده مرة (لوقا ٢٤: ٣٤) ، ونحن لا نعرف شيئاً عن ذلك اللقاء ، انما يصح ان نستنتج بأن ربنا قد أكد لتلميذه عفو، وغفرانه : « يا سمعان ، على الرغم من احتجاجك ، قد عانيت الصليب كما قلت لك ، وها أنا قد قمت من الأموات ، منتصراً على الخطيئة والموت ، لذلك غفرت لك خطاياك ، وسيتم لك الوعد الذي قطعه لك » .

ثم يلقاه مرة أخرى عند بحر طبرية ، يوم يتحدى إخلاصه وولائه ، ويسكن اليه مهمة الحياة ( يوحنا ٢١ : ١٥ - ١٨ ) .

ولعل السؤال الثالث « يا بطرس ، أتجبن » يذكر التلميذ المسكين بالإنكار الثالث ، فيجدد حزنه وتوبته ، ويعيد التلميذ الخاطئ إلى مسكاته كرسل أمين ، ويرد له راحة الضمير وسلام العقل ، ويسكن اليه أمانة ثقيلة لرعاية المؤمنين . وكأنما أراد السيد أن يقول لبطرس :

« ... بذكري ضعفاتك وسقطاتك ، بمحبتي النافرة التي غمرت بك بها ، بالاعزاز الذي يسكنه قلبك نحوي ، بهذه وغيرها ، أطلب اليك ، ليلة وداعي ، ان تكون بطلا ، وتلعب دور الرجل . كن قوياً ، لا من أجل ذاتك ، بل من أجل الآخرين . ارع المؤمنين ، لا عن ضعف واضطرار ، بل عن رغبة ومحبة . لا تخلص من المسئولية ، ولا تطمع في الراحة ، بل احن عنقك تحت النير ، ودع الحجة تجعله عليك

هينا . عذبة هي الحرية لقلبك البشري ، ولكن أعذب منها المحبة الصابرة التي  
تحمّل كل شيء ، وإن يكن مذاقها مرّاً أحياناً » .

هذه هي الرسالة التي وجهها السيد إلى بطرس ، ولعله قصد بها التلاميذ كلهم .  
ولكنه اختار بطرس ليكون وسيلة لا بلاغها لهم جميعاً . وقد كانت حياة التلميذ  
موضوعاً لمثل هذه العظة عن الخدمة وانكار الذات ، وكانت أخلاقه مسرحاً لتمثيل  
ألوان من المواطف . . . ذاك التلميذ ذو الروح العنيفة المدفوعة ، الذي تمسّق  
بالحرية الجامحة ، يدعى الآن لترويض نفسه المتوقدة على الصبر والإذعان !  
وحسبنا أن نقارن ذلك الصياد الشاب ، الماجن ، الذي يمتطى نفسه بردائه ،  
ويقفز إلى هذا وهناك كما يهوى ، بذلك الرسول الشيخ ، القديس الوديع كالجل ،  
الذي يمد ذراعيه ، يلوّحهما الجلاد قبل الاستشهاد . ما أعظم الفارق بين هذا وذاك !!  
حسبنا أن نلقى إليه نظرة يوم الخميس لنرى كيف انسجمت تلك الشخصية  
البعثرة ، وتجمعت عناصرها في ولاء مطلق للمسيح ، تواجه الجموع الهاجعة بشجاعة  
نادرة ، ويشرح لهم حقائق حياة ربه وموته وقيادته ، بأسلوب لا يبارى في جلالة  
وقوته . . .

وفي حياته كرسول ، نراه انساناً قوياً في زعامته وفي جهاده ، قد صهر ولاؤه ،  
فقد خالصاً كالذهب الابريز ، واستنار عقله فأضجى يبصر وراء المنظور ، وصقلت  
عاطفته فخضعت لربه التي أسرها ، واشتدت إرادته فساقته إلى شرف الاستشهاد .

\* \* \*

قلنا إن بطرس لم يذكر مع أخيه اندراوس إلا في قائمة التلاميذ ، والظاهر أنه  
قد أهرق عطفه ومحبة على تلميذ آخر يصغره سناً ، هو يوحنا . وكان بطرس ويعقوب  
ويوحنا من الأخصاء الذين اصطفاهم يسوع خاصة . وأوفد بطرس ويوحنا معاً  
ليعدا الفصح ليلة العشاء الأخير . ولقد اجتهد متصوفة المسيحية في تأويل هذه  
البعثة ، بعثة الزميلين ، فرأوا فيهما صنفين من التلمذة يقترنان معاً : النشاط الكدود



والتفكير الحالم ، الولاء في القيام بالواجب ، والهيام في التعبد والخشوع . وانا نرى  
هذه المفارقة بارزة في بشارة يوحنا ، فالاثنان يختلف أحدهما عن الآخر في التعبير عن  
محبه ليسوع .

ثم نجد هـا معاً عند القبر الفارغ ، وكان يوحنا قد أحرز قصب السبق في السباق ،  
وحملته المحبة والشباب على ساقين من الريح ، على أن التهييب والرهبنة قد أوقفناه  
عند باب القبر . ولكن بطرس هو الذي يدفع إلى الداخل ، ويعقبه يوحنا على  
هون وفي حذر . ثم كانا معاً في السفينة على ضفاف بحر الجليل ، وهناك أيضاً تسارع  
عين المحبة اليقظة ، لتعرف « الرب » في ذلك الغريب الواقف عند حافة المياه .  
ولكن بطرس هو الذي يدفعه حافز المحبة ، في سورة واندفاع ، إلى أن يلتقي بنفسه  
في الماء ليسبح نحو سيده . ولقد كان أحدهما مخلصاً الآخر الا خلاص كله ، ربما لما  
بينهما من تباين في المزاج ، واختلاف في الطبع . وفي ذلك الصباح عينه ، بعد أن  
يستمع بطرس إلى كلمة العفو الشامل ، ورد الاعتبار ، والتكليف الملصق بحمل  
الرسالة ، وما سوف يفاله من شرف الاستشهاد ، نراه يتلفت إلى الوراء ، واذ تقع عينه  
على التلميذ المحبوب ، يصأل سيده : « وترى ماذا يحل بهذا ؟ ولم يكن مسوقاً في  
سؤاله بحب الاستطلاع ، بل بالقلق الممتزج بالعطف على مستقبل زميله الشاب .  
ترى ماذا يكون نصيبه ؟ أيا لم هو أيضاً ؟ »

وبعد يوم التحسين تتطور الصداقة ، لتغدو زمالة في الخدمة المشتركة . ويذهب  
كلاهما معاً إلى ابهاء الهيكل للصلاة والعبادة ، ويطلق بطرس بكلمة الشفاء للشحاذ  
المقعد عند الباب ، ولكنه يشرك يوحنا معه بقوله للعليل « انظر اليك ! » . ويقف  
كلاهما معاً أمام مجلس القضاء اليهودي ويأبيان كل الإباء أن يعتمدا عن الدعوة  
بالإنجيل . ويذهب كلاهما معاً إلى السامرة نزولاً على رغبة الرب الآخرين ، ليضما  
الأيدى هناك على من اهتدوا إلى الدين الجديد ...

وبعد ذلك لا يذكران معاً إطلاقاً . وقد حكمت علينا ظروف هذا الضمت

من جانب السفر المقدس ، ان نذهب في الحدمس والتخمين مذاهب شتى ، ادعيتك  
أواصر الصداقة اللاحقة بين الشيخوخة والشباب ، بين التعمد الحالم المكرو والحماس  
المدفع المهور ، في خدمة السيد الواحد ، الذي أحباء حبا متعادلا في قوته ، مختلفا  
في طبيعته . وانا انرى رسائلهما في العهد الجديد متقاربة في الترتيب الوضعي ، على  
ما بين الاثنين من خلاف ظاهر في صياغة الكلام وتمسيق المعاني . فأحدهما قد  
أنضجته السنون نضجاً سريماً في جهاد عنيف ، لاتمام رسالة تسوق صاحبها سوقاً  
في طريق الاستشهاد ، بينما نضج الآخر على مهل طوال سنوات في التعليم والرعاية ،  
وفي عصر أطلت فيه الهرطقة بقرنيها ، لتقتحم بعد ذلك حرم المبادئ القويمة التي  
اعتر بها الأولون .

\* \* \*

وقد أغدق بطرس على شاب آخر من غير التلاميذ فيضاً من عطفه ومحبه ،  
هو مرقس . فالى بيت مريم ، أم مرقس ، داف بطرس ثواباً بعد إطلاق سراحه  
من السجن . ونحن نذكر عادة في مرقس هذا ، كأنه ذلك الزميل الشاب الذي  
خان عهد الولاء لبولس ، وانسكأ راجعاً عن الجهاد وبث الدعوة ، واسكنه كفر  
فيما بعد عن هذه السيئة ، وغدا معينا أميناً الرسول الكبير أثناء سجنه في رومية .  
على انه في رسالة بطرس التي كتبها الى المسيحيين بآسيا الصغرى من « بابل »<sup>(١)</sup> .  
نراه يبعث بتحيات « مرقس ابني » . وهذه العبارة رمز الى الولاء والحب وانتفاء  
السلفة . ولعل مرقس وأمه مدينان الى بطرس باهتمامهما الى المسيحية . من ثم نرى  
الزميل الشاب يرد الجميل مضاعفاً . وقد أجمع جمهوره الشراح والباحثين على أن  
« بشاره مرقس » ان هي الا مذكرات أو مثائل نقلها الكاتب عن بطرس لفائدة  
المهتدين المسيحيين في رومية مبدئياً .

\* \* \*

(١) يكاد يجمع الشراح على أن « بابل » هي كنية عن رومية .



على أن المشكلة التي كثر حولها الاستقراء والاستنتاج، وافقتن بها الباحثون، وحارت فيها عقول المفكرين - هي حياة بطرس في علاقته بالرسول بولس . ويبدو أن أحدهما لم يزا مل الآخر قط في مهمة بث الدعوة إلا في أخريات الأيام في إرومية . وحتى هذا لم يقطع فيه أحد بقول جازم . فهل كان الاثنان صديقين حميمين ، أم زميلين في دعوة واحدة عن بعد ؟ مافتيء العلماء حتى اليوم على اختلاف في الرأي في تأويل التلميحات العابرة التي جاءت في سفر الأعمال ، وفي الرسالة إلى غلاطية . ويمكن القول في ابجاز أن القصة تقع في ثلاث مراحل :

فأولا مرحلة التشاور . ذلك لأن بولس بعيد اهتدائه انطلق إلى أورشليم للتعرف إلى بطرس هناك ، وقضى معه أسبوعين . وأدرك الرسل يومئذ أن بولس انطلق لبث الدعوة بين الأمم <sup>(١)</sup> ، كما دعى بطرس للعمل بين اليهود في الوطن وخارجه . ومذا أحدهما إلى الآخر يمين الشركة والتضاهم .

والمرحلة الثانية هي مرحلة النزاع . ففي انطاكية سورية تردد بطرس في اخلاصه لمبادئ الحرية التي تقرر ان يتمتع بها المسيحون الا امميون ( الوثنيون ) ، في التخلص من الطقوس اليهودية الجامدة ، وفي المساواة الروحية بين هؤلاء وأولئك . ذلك لأن بطرس وقف في أول الأمر إلى جانب المتعصرين اليونانيين ، ولكن ما عثم أن تسحب من موقفه هذا يوم قدم المسيحيون اليهود المتزمتون . فاحتج بولس بلهجة صارمة ، وعاب هذه الذبذبة بالفاظ قاسية . ولعلنا كنا نحكم حكما آخر ، لو كنا معهم في ذلك اليوم ، وسمعنا قصة بطرس . والذي حسبه بولس خيانة لحق الانجيل ، ربما كان في نظر بطرس ولاء لروح الانجيل ، أملاء عليه موقف معتد ، وعطفه على ريب ووساوس توالت في أذهان أمعاء غلصين . صحيح ان مشكلة خضوع المسيحيين من الأمم لطقوس والممارسات اليهودية ، كان قد فصل فيها نهائيا مؤتمر الرسل في أورشليم ، لصالح أولئك المسيحيين . وكان هذا من قبيل

(١) « الأمم » لقب أطلقه اليهود على الشعوب الوثنية ، كما أطلق الرومان لقب « برابرة » على غير الرومانيين ، وكما أطلقت العرب لقب « أعاجم » على غير أبناء العروبة .

التراضى . ولكن التراضى يصعب دائماً تأويله وتطبيقه في الظروف ذات الملابسات الخاصة . وكان بولس بطلاً مفاضلاً في سبيل التمسك بالبادئ ، ولم يكن بطرس مداوراً نهائياً للفرص ، ولكن عطفه المدفع ساقه في أول الأمر إلى موقف ، رأى فيما بعد أن يعدل عنه ، وهو يواجه مشكلة عاصية ، كثيراً ما تارت في أوضاع شتى في تاريخ الكنيسة المتأخر .

والمرحلة الثالثة هي المصالحة . وكما كنا نود أن نعرف شيئاً عن لقاء الرسولين في رومية . ذلك لأن قصة أيامهما الأخيرة محوطة بكثير من أسباب الغموض ، وتستند إلى استنتاج اجتهادى من أدلة مبثورة . والذي نعلمه يقيناً أن رسالة بطرس الأولى تلمح إلى إلام برسائل بولس ، ذلك لأن حاملها ، وربما كاتبها الملقن ، هو « سلوانس » أو « سيلاس » ، الزميل السابق للرسول بولس . وكان مرقس أيضاً مع بطرس في رومية . وبمجرد جداً أن يكون مرقس وسلوانس قد انتقلا من زمالة بولس إلى زمالة بطرس ، أي من حزب إلى حزب في الكنيسة . وأغلب الظن أن بولس كان غائباً في إحدى رحلاته وقت كتابة الرسالة بين المحاكمتين اللتين جرتا في رومية ، أو ربما يكون قد استشهد وانتقل إلى الرفيق الأعلى . ويقيناً ما كان سلوانس ومرقس لزاماً لبطرس زمالة الأخوة ، لو أنهما أحسباً بشيء من القطيعة أو الفجوة بين الرسولين الكبيرين . ويومئذ كانت قد اختفت إلى غير رجعة مشكلة العلاقات بين اليهود والأمم ، واطل الخطر الأكبر على الكنيسة الفتية ، ألا وهو عداء السلطات الرومانية ، وشبح الإضطهاد الخفيف . وتحت ضغط الحوادث ، وإزاء الخطر المشترك ، اتحدت كلمة الرسل والمهتدين على أيديهم جميعاً .

\* \* \*

ولسنا نقدر أن نجزم بقول فيما إذا كان زعمنا الصحابة الرسولية قد قواعدا على يوم الاستشهاد ، أم أن أحدهما سبق الآخر في هذا المضمار . ومنذ التاريخ المبكر



إقترن اسمها معاً في الذكرى التي أحيتها الكنيسة . ودفن كلاهما في موقع  
 الإستشهاد ، بطرس على تلة الفاتيكان ، وبولس في طريق أوستيا خارج أسوار  
 رومية . وما تحلُّ سنة ٢٣٨ ب . م . حتى تقضرم نيران اضطهاد عنيف ، حمل  
 الكنيسة في رومية على أن تنقل جثاتي الرسولين إلى السرايب صوناً لهما . وقد  
 احتفظ بذلك اليوم ، يوم إعادة دفن الرسولين - وكان في التاسع والعشرين من شهر  
 يونيه - عيداً كنسياً تسميه بعض الكنائس « عيد استشهادهما بطرس وبولس » .  
 على أنه في عهد الامبراطور قسطنطين ، أول الاباطرة المسيحيين ، يعاد رفات  
 الرسولين إلى مقرها الاصلى ، وتُشيد باسميهما كنيسةتان كبيرتان ، إحداهما كنيسة  
 القديس بطرس في الفاتيكان ، والأخرى كنيسة القديس بولس خارج الأسوار .  
 وإلى هذين المزارين المقدسين اللذين ضمّا رفات الشهيدين العظيمين ، دلفت على  
 مر العصور أفواج من الحجاج إلى المدينة الخالدة . وحتى اليوم يفرض على أساقفة  
 الكنيسة الكاثوليكية ان يدلفوا كل بضع سنوات إلى « أعتاب الرسل » ، ولا  
 تكتسب الرسائل البابوية قوة التنفيذ إلا إذا صدرت باسمى الرسولين بطرس وبولس .  
 ولا مذهب هنا من كلمة حق : فما كان الرسولان مؤسسى كنيسة رومية فعلاً ،  
 بل هي غرس الحجاج اليهود الذين وفدوا إلى رومية بعد يوم الخميس ، وجنود الرومان  
 والتجار والموظفين وعبيدهم الذين عادوا من إقليم اليهودية . وقد فتح سجن بولس  
 أبواباً لنشر رسالة الانجيل بين الحرس الامبراطورى ، وجيوش البيت الحاكم ،  
 وبلاط القيصرية . وربما يكون بطرس قد تولّى رعاية الجماعات المسيحية في رومية  
 فترة من الزمن وجيزة ، وربما كان هو صاحب الفضل في تنظيم الكنيسة هناك .  
 ولئن لم يكونا مؤسسى الكنيسة في رومية ، فهما بلا مرأى أميراها الشهيديان .

ويقول ناشر الطبعة الانكليزية لتاريخ يوسابيوس :

« مع أننا نسلم بزيارة بطرس لرومية واستشهاده فيها ، إلا أنه يكاد يكون

يقيناً أنه لم يذهب إلى رومية قبل أواخر حكم نيرون . أما ما تقوله الكنيسة البابوية بأنه ظل اسقفاً على رومية مدة خمسة وعشرين عاماً ، وأنه كان فيها في عهد كلوديوس الامبراطور ، فإنه لا يتفق مع ما نعرفه من وقائع سيرة بطرس في العهد الجديد وفي كتابات الأولين . ذلك لأنه في سنة ٤٤ ب . م كان بطرس في اورشليم ( كما جاء في سفر الأعمال ١٢ : ٣ ) . وفي سنة ٥١ ب . م كان هناك أيضاً ( أعمال ص ١٥ ) . وبعد ذلك كان في انطاكية ( غلاطية ١ : ١١ ) . وقد نشر رسالة الإنجيل في ولايات كثيرة من آسيا الصغرى ، كما نرى في رسالته الأولى التي كتبها على الأرجح في بابل على نهر الفرات <sup>(١)</sup> . وعلى كل حال لا يمكن القول انه كان في رومية حين كتب بولس رسالته إلى أهلها حوالي سنة ٥٧ و ٥٨ ب . م . لأنه لم يرد اسمه بين الأخوة الذين ذكرهم . ولم يكن هناك أيضاً حين كتب بولس من رومية أثناء حبسه ( من سنة ٦١ و ٦٢ إلى سنة ٦٣ و ٦٤ ) . والذي نستنتجه أنه لم يذهب إلى رومية إلا قبيل استشهاده . ويقرر أغلب المؤرخين أن سيمون الساحر لم يذهب إلى رومية إلا في حكم نيرون ، وأنه ذهب وراء بطرس إليها <sup>(٢)</sup> .

---

(١) يقول كثيرون من ثقات المفسرين ان . بابل هنا ترمز إلى رومية وليست « بابل » الواقعة على نهر الفرات . في بلاد العراق ، وان الرسول يقصد رومية حين يقول « تسلم عليكم الكنيسة التي في بابل المختارة معكم ومرقس ابني » .

(٢) اقرأ في هذا الموضوع رواية « الكأس الفضية » ترجمة المؤلف .



## الفصل الخامس

### يوحنا

... لم يذكر اسمه في إنجيله وداعة منه ، ولكنه اكتفى بقوله عن نفسه :  
« التلميذ الذي كان يسوع يحبه » . كما أنه لم يذكر اسم أحد من ذوى قرباء ،  
لا اسم أبيه ولا أمه ، ولا اسم العذراء المباركة .

على أن البشيرين الثلاثة الآخرين قالوا عنه أنه ابن زبدى ، وأمه سالومة . أما أبوه  
فكان — على ما يظهر — من ذوى اليسار ، لأنه كان في حيازته عدد من الخدم  
المأجورين لمساعدته في إصلاح الشباك (مرقس ١ : ٢٠) . وكان أيضاً يملك بيتاً ، وهو  
البيت الذى آوى إليه بطرس بعد أن أنكر سيده ، والذى أسكن فيه العذراء بعد  
أن استودعها المسيح إلى عنايته في أظلم ساعات الصليب . وكان يوحنا نفسه معروفاً  
لدى قيافا رئيس الكهنة . ورئيس الكهنة لا يعرف إلا أهل الجاه والكرامة . أما  
أمه فكانت سيدة تقية فاضلة ، وكانت أختاً للعذراء المباركة ، فهو إذاً ابن خالة يسوع  
حسب الجسد . ويبدو لنا أيضاً أن سالومة حظيت بقسط من نعيم الحياة ، لأنها  
كانت بين النساء اللواتى خدمن يسوع ، واشتركت معهن في شراء الخنوط الكثير  
الثن لكفين جسده بعد الصلب .

إذاً لم يكن يوحنا فقيراً بالمعنى الذى نفهمه من الفقر ، بل كان من عائلة شريفة  
أما أنه اتخذ صيد الأسماك مهنة له ، فذلك لأن عادات اليهود كانت تقضى على أبناء  
الأشراف والوجهاء أن يعملوا حرفة ما ، تقيمهم شر الفاقة ، كما يقول التلمود .

ولد يوحنا في « بيت صيدا » وهى قرية من بحر الجليل ، تكلمها مروج  
تابور الخضراء ، وتشرف عليها قم جبال حرمون الثلجية البيضاء ، فلا عجب أن ينشأ

يوحنا فيلسوفاً حالمًا ، ومتصوفاً عابداً ، كما نلّس ذلك في كتاباته • وولد في أيام حكم أول أباطرة الرومان ، وامتدت به الأيام حتى بلغ أوائل القرن الثاني ، وبذلك أضحي أطول الرسل عمراً وأبقاهم على الزمن • و « يوحنا » كلمة عبرية معناها « الله يتجسّن » . وقد تربى يوحنا وهو حدث - كما يتربى أبناء اليهود الاشراف ومتوسطى الحال - في مدرسة القرية - حيث تعلم مبادئ القراءة والكتابة ، واستظهر ما تيسر من التوراة والتلمود • وأغلب الظن أنه نشأ نشأة يهودية صارمة ، متزمتة ، تروض فيها على كراهية السامريين وكل الخوارج عن اليهودية المحافظة ، وعلى التعصب لدينه وأمة ووطنه ، حتى دعي فيها بعد - هو وأخوه - « ابني الرعد » • ثم تعلمذ يوحنا المعمدان ، نبي البرية المتقشف ، فاكسب مزيداً من الصلابة والحدة . ولكن هذا الإنسان الصلب المتزمت ، هذا اليهودي الضيق التعصب ، بحيلة يسوع « رسول المحبة » ، هادئاً كالسليم ، ليناً وادعاً كددي الصباح • وفي كتاباته لا يذهب مذهب الجدل والحاجة ، ولكنه يروي ما عاينه ، وما اختبره ، في ثقة واطمئنان ، كشاهد أمين يدلي بأقوال صادقة ، لا يتسرب إليها الشك ، ولا يجند الباطل إليها مدفناً •

وإذا نحن ألقينا نظرة عجيلى إلى مسرح الحوادث في قصة الإنجيل بحسب تسلسلها التاريخى ، فانا نراه أول ما نراه ، يتبع يسوع في الطريق مع اندراوس ، عقب تركهما المعمدان • ثم تفضى ثمانية عشر شهراً ، ونراه بعد ذلك ، يوم دعاه يسوع أن يترك أباه زبدي ، ويسير وراءه ليجمعه من صيادى الداس •

ونجده بين زمرة الاثني عشر الذين اصطفاهم يسوع تلاميذ له • وبعد نراه مرسل مع الآخرين • • • تلك هى الحالات التى نراه فيها في قصة الإنجيل في خلال السنوات الثلاث الأولى من خدمة السيد ، وقد نضيف إليها أنه كان مع بطرس ويعقوب عند زيارة بيت يائرس •



وفي خلال الستة أشهر الأخيرة ، نراه مع رفاقه الثلاثة فوق جبل التجلي ،  
ثم نراه منفيظاً حائفاً على كل إنسان كان يخرج الشياطين باسم يسوع ، وهو ليس  
يتبعهم . وما كنا لنعرف هذه الواقعة ، لولا أن يوحنا يدونها كعيب من العيوب .  
التي انزلق إليها . وبومئذ أقام السيد في وسطهم ولداً صغيراً للدلالة على العظمة الحقّة .  
وبعد ذلك بقليل نراه يجتاز إلى السامرة مع يسوع ، وهناك يطلب من سيده  
أن يُنزل ناراً من السماء تحرق القرية الجاحدة التي ابت أن تقدم أصول الضيافة  
لهم ، وتحسن لقاءهم .

ويسجل البشير مرقس قصة مجيئه مع أخيه إلى يسوع ملقّمين مكانة الصدارة  
في المملكت العتيقة ، ويقول متى أن هذا الطلب قدمته أمهما بالنيابة عنهما .  
وخليق بنا ألا نطلق العنان لأنفسنا في نقد التلاميذين ، فقد كانت تلك أيام أسوداء ،  
أنبأهم فيها سيدهم بأنه مزعم أن يموت ، فبابل أفكارهم ، وأوقعهم في حيرة خائفة .  
ومع ذلك فقد آمنا أنه مقبل على حدث خطير ، لذلك قدّمنا هذا الطلب .

وكان يوحنا أيضاً أحد الأربعة الذين التمسوا تأويل نبوة جبل الزيتون ، ثم  
أرسل مع بطرس ليعدّ وليمة الفصح في العليّة . وأخيراً نراه في جثسيماني مع بطرس  
وأخيه ، ويتبع سيده إلى قاعة المحاكمة . وبيّن أنه هناك راقب بطرس ، وراه  
يخرج كسير القلب ، مضني الفؤاد موجه في ظلام الليل ، بعد انكار سيده . وهو  
كالذي تعقبه وأخذه إلى بيته إنساناً مهذباً الأعصاب بعد تلك السقطة المريعة . ثم  
كان واقفاً عند قدمي الصليب ، على مقربة من السيد ، بحيث سمعه وهو يسكن  
إليه العناية بأمه والحذب عليها .

وبعد الصلب نراه في صباح القيامة مسرعاً إلى القبر الفارغ . وإذا يشعر بالسأم  
والملال من طول الانتظار ، يزامل السبعة الآخرين الذين عادوا إلى الصيد ، وكان  
مع المسيح في ذلك الصبح عند بحر الجليل . وبعد ذلك نشهده في العليّة ، وبعد  
يوم الخميس ، نراه عند « الباب الجميل » مع بطرس ، ثم ينطلق إلى السامرة ،

التي كان قد طلب من قبل أن تنزل عليها نار آكلة ، ليعنادى بالقيامة مع بطرس  
ثم نلمح وجهه في الرسالة إلى غلاطية ، يوم ذهب بولس إلى اورشليم ، وكان  
أحد الذين قابلوه ليفحصوا صدق دعواه .

وأخيراً ، نراه في جزيرة بطمس من أجل « كلمة الله وشهادة يسوع » .  
ولا جدال ان اسمه قد نقش أيضاً على أساسات مدينة الله مع الاثني عشر .

\* \* \*

والآن إذ نعرض أمام ذكرياتنا هذه الحوادث عرضاً سريعاً ، لا نرانا أمام  
سياد ينظف الشباك ، ويقتنص الاسماك ، انما أمام مفكر حالم ، ومتصوف طابذ ،  
وشاعر خيالي . وكان المتوقع أن يجعله هذه المزايا فوق مستوى الانسان العادي  
فلا يفهمه إلا الخاصة دون السكافة . بينما الواقع أنه ما من تلميذ آخر شغفت به جماهير  
المسيحيين مثل هذا التلميذ . ففي بشارته التي هي قدس أقداس المسيحية ، وفي  
رسائله التي جعلته رسول المحبة ، وفي رؤياه التي ارتفع بها إلى سماء الوحي ، وخلق  
مع الملائكة في الملأ الأعلى — نراه أقرب الرسل والكاتبين إلى قلوب المسيحيين .  
هو يوحنا التلميذ الحبيب ، والرسول ، والرأي ، واللاهوتي .

وقد جمع يوحنا كل أدلته بقوة الرؤيا وبعد النظر الروحي ، لا بقوة المنطق  
والاستنتاج العقلي . ولست أقصد انه جانب المنطق وقوة الحججة ، فإنه في بشارته قد  
جمع الدلائل البيّنات الغنية بالاستقراء والاستنتاج . على أنه من حيث شخصه  
ياكتمى بالوحي والأدراك الروحي ، وما رآته عينه ، وما سمعته أذنه ، وما لمسته يده  
وما أحست به نفسه ، وحسبنا ان نطالع الرسالة الأولى التي تحمل اسمه نرى فيها  
تلك الخواص الصوفية الروحانية المتعمدة .

« .. الذي رأيناه بعيوننا ، الذي شاهدناه ولمسته أيدينا من جهة كلمة  
الحياة ، نخبركم بالحياة الأبدية التي كانت عند الآب ، وأظهرت لنا ، الذي رأيناه  
وسمعهنا نخبركم به لكي يكون لكم أيضاً شركة معنا » .



أجل ، لقد رأى ، وسمع ، ولس . ولكنه حين رأى ، أبصر ما لم يبصره الآخرون . وحين سمع أصغى إلى ما لم يسمعه الآخرون . وحين لمس ، أدرك ما خفى على غيره . . . . كانت عييه أقوى من عين النسر ، فأبصر غير المنظور . وأذنه مرهفة فتسمع ديب المنى وهمسات الصدور . وحاسة اللمس قوية حساسة ، فلمس غير المحسوس الذى تختلج به القلوب .

وكان يوحنا رسول المحبة . أحب حباً عظيماً ، فى حماس وقوة . وغدت كلمة « المحبة » مفتاح كتاباته ، وعدوان حياته . وقد خلقت المحبة فى نفسه ، قوته المحركة . فأضحى متعصباً متحمساً لا يرضى أن يجرى أحد معجزات باسم سيده ، ومتمتماً تدفعه شهوة الانتقام إلى أن يطلب ناراً من السماء آكلة ، معتداً بذاته حتى ليطمع فى أن تكون له مكانة الكرامة والقوة . ولم يكن طموحه آنذاك إلى الشهرة والجاه ، إنما اقتوافه له الفرص ليجد متنافساً لهذه القوة المحركة الدافعة التى غذتها المحبة وأشعلت أوارها . والمحبة تدفع صاحبها أحياناً إلى ركوب متن الشطط فى القول والعمل . . ولكنه بعداذ تلين قناته ، وتروض نفسه ، ويفهم سر القوة الحقة ، تسوقه قوة المحبة عينها إلى مزيد من الرقة واللين ، والخدمة والعطف ، والتضحية وإنكار الذات .

\* \* \*

وترى كيف عاجل السيد هذا التلميذ ، الذى يختلف اختلافاً بينا عن صديقه اندراوس ، وعن سمعان بطرس ؟ كان يوحنا مع اندراوس يوم اللقاء الأول ، وقد تحداه يسوع سائلاً إياه « ماذا تطلب ؟ » ، ثم مكث معه اليوم كله ، وهما نتخيل أن يوحنا يحاول يومئذ أن يرى غير المنظور ، ويصغى إلى غير المسموع ، ويلمس غير المحسوس . لأنه تواءم بعد اللقاء ، انخرط وزميله اندراوس فى سلك التلمذة لهذا السيد الجديد ، بدليل قولها « يا معلم » .

وكلمة يسوع له في ذلك اليوم « تعال وانظر » حفلت بعميق المعاني . ومن الطريف أن نقرأ في ديباجة سفر الرؤيا هذه العبارة :  
« اعلان يسوع المسيح الذي أعطاه اياه الله ليُرى عبده ملا بد أن يكون عن قريب ، ويُنْهيه مرسلا بيد ملا كه لعبده يوحنا . الذي شهد بكلمة الله وبشهادة يسوع المسيح بكل ما رآه » .  
ففي أول يوم يتحدى يسوع يوحنا قائلا « تعال وانظر » . وفي آخر المطاف يشهد يوحنا « بكل ما رآه » . دعا يسوع ذلك الرائي أن يأتي ليرى ، ووعد ذلك الشاعر الخالم أن يشبع له مطلب نفسه ، وإلّا الآن في شيخوخته ، بعد أن كَلَّت عيُناه ، يقول « رأيت » . ولا نمدو الصواب إذا نحن قلنا انه كان لتلك العبارة « تعال يا وانظر » في نظر يوحنا ، تأويل يختلف عن تأويلها في نظر اندراوس ، لما بينهما من فارق في المزاج والشخصية .

وبعد ، نرى ربنا يدعو هذا الإنسان ان يترك سناثن الصيد ، والشباك ، وأباه وأهله ، ليكون فيما بعد صيادا للناس . وقد وجّهت اليه هذه الدعوة مع زملاء لهم اندراوس وسيمان ويعقوب . « أجعلكم صيادي الناس » . فكأن ربنا أراد أن يرفع مهنتهم في الحياة إلى مستوى أرقى ، دون أن يغيروا طبيعتها . وهو يدعونا اليوم لكي يقدس مواهبنا وملكاتنا التي نستخدمها في مهنة الحياة لتكون في خدمة ملكوته .

وكان يوحنا بين الاثني عشر الذين اصطفاهم ، ليكونوا معه أولا ، ثم ليكونوا رسلا من بعده . وهنا أطلق عليه ، وعلى أخيه ، لقب « ابني الرعد - بوانرجس » . وأغلب الظن أن السيد كان يشير إلى ملكات طبيعية دفيئة لم تنضج بعد ، وإلى قوى مستترة ستدفعها الأيام إلى الظهور . وقد أطلق على بطرس لقب « الصخرة » ، لا لأنه كان صخرة منذ البدء ، بل لأن قواه الكامنة فيه كان مقدراً لها أن تجعله « من أعمدة الكنيسة » ، ومن أصلب قادتها وزعمائها .



وقد رأينا فيما سبق ، أنه في ثلاث مرات ، اختلى يوحنا وأخوه يعقوب ، وبطرس ، مع سيدهم دون الاثني عشر : في بيت يارس ، وفوق جبل التجلي ، وأخيراً في بستان جثسياني . ويذهب بعضهم إلى أن أولئك الثلاثة كانوا من الأخصاء المحسوبين ، لذلك خصهم السيد بهذه الفرص دون سواهم . على أننى أؤثر أن أذهب إلى رأى آخر ، هو أن المسيح أخذ أولئك الثلاثة ليسكشف لهم حقائق جديدة تعين ضمعاتهم ، ويُقِيلهم من عثراتهم الفكرية . وفي فرصة التجلي ، صعد بهم فوق الجبل وترك التسعة الآخرين في الوادى . . . . . وانها لثقة أكبر ان تبقى في الوادى تواجه الشيطان والآثام ، من أن تصعد فوق الجبل لتشهد الرؤى والأحلام .

هذه فكرة على كل حال . . . .

وفي تلك الفرص الثلاث رأى يوحنا ربه في أوضاع ثلاثة : رآه « واهب الحياة » يوم أمسك بيد الصبية وقال لها « طاليتا قومي ! » . و رآه فوق جبل التجلي وقد تغيرت هيئته ، إلى تاج الحياة البشرية ، وكان في قدرته أن يخضع هذه الحياة المتجلية ، ويترك مسرح الأرض بدون أن يموت . . . . . رآه « موجد الحياة » في أسمى أوضاعها . ثم رآه في جثسياني سيد الموت ، رآه ، وهو واهب الحياة وموجد لها ، يسكن نفسه الموت . . . .

وفي ثلاث مرات أخرى ، نرى السيد يوبخ يوحنا ، ويوجه نظره إلى الحق والصواب : الأولى يوم عاب تمصيه وضيق فكره في موقفه الحائق حيال الإنسان الذى كان يخرج الشياطين باسم يسوع ، فقال له :

« لا تمدوه لأنه ليس أحد يصنع قوة باسمى ، ويستطيع سريعاً أن يقول على شراً . لأن من ليس علينا فهو معنا » .

وقد أراد يسوع أن يردّه إلى الصواب ، ويهذى روحه إلى الحق : ولا نشك أن يوحنا فعل ما فعل مسوقاً بالولاء لسيدّه ، ولكن كان في الوقت عينه حريصاً

على مكانته وزملائه ، بحيث لا يحق لأحد من الناس سواهم أن ينطق باسم سيدهم .  
ومثل هذا الفضول المتطفل يجب التضييق عليه ومنعه .

ثم وبخه توبيخا صارما مرة ثانية ، يوم بدت منه روح الانتقام من السامرة ،  
فطلب أن تنزل نار من السماء تأكلها . وهذا أيضا وقف يوحنا من سيده موقف  
الولاء والإخلاص ، ولكنه إخلاص ممتزج بروح شرير منتقم . وهذا قال له السيد :  
« لست تعلم من أى روح أنت » :

وبعد أن قال هذا ، قدم ليوحنا وهو سائر في طريقه — مثالا للروح الحق ،  
في غير مهاترة أو شهوة للانتقام .

ومرة ثالثة انتهى ، في رقة وعطف وعذوبة ، ولكن في حزم وصدق وجد  
يوم طلب هو وأخوه مسكانة ممتازة في الملكوت العتيد ، فقال له : « لستما تعلمان  
ما تطلبان . أنتما تعلمان أن تشيربا النيكاس التي اشترى بها ، وأن تصطبغا بالصبغة  
التي اصطبغ بها انا » .

ومن المدهش أن يجيب التلميذان « نستطيع » . على أن المسيح لم يذكر عليهما هذا  
الافرار ، ورحب بهما إلى الشركة معه ، وقال لهما انها سيشربان الكأس ،  
وسيصطبغان بالصبغة عينها . وفي ذلك اليوم كشف ليوحنا أن طريق العظمة في  
ملكه هو الصليب ، ومسبغة الألم والتضحية . وكان عليهما أن يقطعا مرحلة طويلة  
قبل أن يبلغا هذا الهدف . ومن الطريف أنه لم يصرّ على عذلهما ، بل أعلن لهما  
أسرار القوة التي يسميان إلهيا<sup>(١)</sup> .

وأخيرا نقف أمام الثقة العجيبة التي وضعها يسوع في تلميذه . وقد دون انفسر  
المقدس واقعتهن للدلالة على ذلك : احداها عادية من شئون الحياة الطبيعية ،  
والاخرى رفيعة سامية في نطاق الروح .

---

(١) اقرأ ايضا سيرة « أخى يوحنا » في هذا الكتاب .



أما الأولى فهي أنه وكل إليه أمر العناية بأمه . أما الثانية فهي أن المسيح حين أراد أن يرسل لعبيده إعلاناً عن مجده ونعمته وقوته ، اختار يوحنا وبعث له بهذا الإعلان عن طريق أحد ملائكته ، كما ذكر الرسول هذا صراحة في ديباجة كتابه : « إعلان يسوع المسيح الذي أعطاه إياه الله ليرى عبده ما لا بد أن يكون عن قريب ، ويدفعه مرسله ملاكاً لعبده يوحنا » .

وهنا نحن نجيء إلى الخاتمة ، إلى الصفحة الأخيرة . وذلك يوم ظهر المسيح لتلاميذه على ضفاف بحر الجليل ، ونجدى محبة بطرس له ، وألقى عليه عبء الحياة ومهمة العمل ، وكاشفه بالمصير الذي ينتظره ، وهو الصليب . وهنا يلتفت بطرس إلى زميله يوحنا ويسأل سيده في حنان : « يارب ، وهذا ماله ؟ »

وهنا انتهر السيد في ابن ومحبة فضول بطرس ، وينطق بألفاظ شمعية فهمها يوحنا أكثر من سواء : « ان كنت أشاء أن يبقى حتى أجيء فماذا لك ؟ » وقد حرص يوحنا في روايته على أن يقول ان السامعين قد أساءوا فهم هذه الأقوال ، وذاعت أسطورة بأن يوحنا لن يموت . فاضطر أن يصحح الموقف ويزيل سوء الفهم ، لذلك كتب يقول : « لم يقل له يسوع انه لا يموت ، بل ان كنت أشاء انه يبقى حتى أجيء فماذا لك ؟ »

وهو هنا لم يحاول أن يشرح هذه العبارة الشمعية ، بل قنع بإزالة سوء الفهم ، وكان يوحنا قد سمع صوت سيده وهو يتحدث بطرس ، وأدرك أن العبارة قد يساء فهمها ، أما هو فقد عرف مغزاها ، وبادر إلى تصحيحها .

مما تقدم نرى السيد يعالج ، في تاريخ طويل ، هذا الرائي ، والحالم ، والشاعر فينزع منه العناصر التي أعمت بصره ، وتنقي الجو الذي عاش فيه ، ويجمع شتات الفوازع المتضاربة في نفسه إلى هدف واحد ، ويشرح له أعماق أشياء الروح ، ويستخدمه أخيراً لأن يقدم للعالم في أنجيله ، أقدم الاعلانات السماوية . فالبشير

متى يقدم لنا المسيح « المسيا » الذى انتظره اليهود . ومرقس يقدم لنا المسيح الذى يشبع حاجات البشرية . ويقدم لنا لوقا المسيح مخلص الانسانية . أما يوحنا فانه يقدم المسيح فى جلال لاهوته المتجسد فى مجد ونعمة وقوة .

\* \* \*

ويقول التقليد ، أى الأحاديث المسيحية ، ان هذا الرسول مضى ، بعد تفرق التلاميذ لحمل الرسالة طوعاً لأمر سيدهم ، إلى بلاد آسيا ، وكان سكانها غلاظ الأكلباد ، قساة القلوب ، فأساءوا لقاءه ومعاملته فى أول الأمر ، وبدأ عمله فى مدينة افسس ومعه تلميذه بروخوروس . وكانا قد سافروا إلى تلك المدينة فى مركب شراعى ، فانكسرت وتعلق الركاب بالواحها ، وقذفت الأمواج بتلميذه بروخوروس إلى احدى الجزر . أما القديس يوحنا فلبث فى البحر عدة أيام تقاذفه الأمواج حتى طوحت به عناية القدير إلى الجزيرة عيينها التى كان بها تلميذه . ومن هناك انطلق الاثنان إلى افسس ليناديا برسالة الانجيل . ولم يحالفهما التوفيق فى أول الأمر لقسوة قلوب القوم ، ولكن حدث ذات يوم أن سقط ابن وحيد لأمه فى مستودع حمام كانت تديره . فاسرعوا لإخراجه ولكنه كان قد مات ، وراحت الأم تصرخ وتولول . فتقدم الرسول من الميت وصلى إلى الله بلجاجة ، ونفخ فى وجهه ، فمادت إليه الحياة . وحدث هرج ومرج فى المدينة كلها ، وابتهجت الأم لمودة وحيدها إليها ، وأخذت تقبل قدمى الرسول ودموع الفرح تفيض من عينيها ، وبدأ أهل المدينة يتقاطرون إليه ، ليسمعوا تعاليمه ، وآمن منهم خلق كثير . على أن هذا قد أثار حفيظة كهنة الأوثان وحقدهم ، فحاولوا الفتك به مرارا ، على أن ربه قد صانه من مكائدهم ، وبقي يعالجههم بالمحبة والعطف حتى دانوا بالمسيحية ، وأقبلوا إلى معرفة الله ، ورسم لهم كهنة وأساقفة يتولون رعايتهم . ومن افسس كان الرسول يخرج إلى نواح أخرى فى آسيا للشهر الدعوة ، وقد أسس كنائس كثيرة فى تلك الرقاع . وقد حكم عليه بالنفى فى جزيرة بطمس ، من أجل الشهادة بالانجيل ، فى عهد



الامبراطور دومتيانوس . ولكن مجلس الاعيان الروماني أصدر بعد وفاة دومتيانوس ، وفي عهد الامبراطور نرفا ، قراراً بعودة جميع المنفيين إلى أوطانهم ، وإعادة ممتلكاتهم المصادرة . وخلف نرفا الامبراطور تراجان ، وكان يوحنا الرسول لا يزال حياً في آسيا في بداية عهد هذا الامبراطور بشهادة اثنين من الثقات هما ايرانيوس واكليمندس الاسكندري . وقد حكم تراجان من سنة ٩٨ إلى سنة ١١٧ م .

وعمر هذا الرسول طويلاً ، ولعله أطول الرسل عمراً ، لأنه عاش إلى أوائل القرن الثاني . ولما بلغت به الشيخوخة مبلغاً أقعده عن السير ، كانوا يحملونه إلى الكنيسة ويرفمون يديه ، ليقول كلمة واحدة : يا أبناء أحبوا بعضكم بعضاً .

وتقول إحدى الروايات انه لما أحسّ بقرب انتقاله من هذا العالم دعا إليه الشعب ، وناولته العشاء الرباني ، ثم وعظهم حائماً أيام على الثبات والاحتمال . ثم خرج قليلاً من مدينة افسس وأمر تلميذه وآخرين معه فيحفروا له حفرة هناك ، نزل فيها ورفع يديه وصلى : وودعهم وأمرهم أن يعودوا إلى المدينة ويثبتوا الاخوة في الإيمان قائلاً لهم : « اني برىء الآن من دمكم ، لأنني لم أترك وصية من وصايا الرب إلا أعلمتكم بها . والآن املوا انكم لا تعودون ترون وجهي فيما بعد ، وسيجازي الله كل واحد حسب عمله » ولما قال هذا قبلوا يديه ورجليه ، ثم تركوه ومضوا . فلما علم الشعب بذلك خرجوا جميعهم إلى حيث كان الرسول ، فوجدوه قد مات . وبكوا عليه بحرقة ، وكانوا يتحدثون بمجائده ووداعته ومحبته .

## الفصل السادس

### أخو يوحنا

« ثم اجتاز من هناك فرأى أخوين آخرين يعقوب بن زبدي ويوحنا أخاه في السفينة مع زبدي أبيهما يصلحان شبا كهما فدماهما » . ( متى ٤ : ٢١ )  
« وبعد ستة أيام أخذ يسوع بطرس ويعقوب ويوحنا أخاه وصعد بهم إلى جبل عال مفردين . وتغيرت هيئته قدامهم واضاء وجهه كالشمس وصارت ثيابه بيضاء كالنور » . ( متى ١٧ : ١ و ٢ )

« ثم أخذ معه بطرس وابني زبدي وابتدأ يحزن ويكتئب » ( متى ٢٦ : ٣٧ )  
« فقتل يعقوب أخا يوحنا بالسيف » . ( أعمال ١٢ : ٢ )

هو الذي يسمونه « يعقوب الكبير » ، وقد جاء اسمه في بشائر الانجيل مقترناً باسم أخيه يوحنا . والظاهر أنه كان الأكبر سناً ، لأن اسمه يذكر دائماً قبل أخيه ونحن نلقاه ، أول ما نلقاه ، عند بحر الجليل ، يوم دعا يسوع أربعة من صحابته - بطرس واندراوس ، ويعقوب ويوحنا - ليمتركوا كل شيء ويسيروا وراءه .

فيعقوب إذا من بيت صيدا ، أبوه زبدي ، وأمه سالومة ، وأخوه يوحنا الرسول . وكان أحد الرسل الثلاثة الاخصاء - بطرس ويعقوب ويوحنا - الذين خصهم يسوع بكثير من الأسرار العميقة .... كان مع بطرس ويوحنا عند إقامة ابنة يائرس من الأموات ، وعند التجلي ، وليلة جهاد المسيح في جثسياني .

وعلى مقتضى روايات الانجيل ، لم يكن له دور معين ، بل كان اسمه دائماً مع أخيه . وحسبنا أن نذكر هنا حادثتين من حوادث الانجيل ، تلقيان ضياءً على ناحية من نواحي أخلاق يعقوب وصفاته . وفي كلتا الحالتين يشترك مع أخيه يوحنا :



أما القصة الأولى فهي التي رواها البشير لوقا :

« وحين تمت الأيام لارتفاعه ثبت وجهه لينطلق الى اورشليم . وأرسل أمام وجهه رسلا . فذهبوا ودخلوا قرية للسامريين حتى يمدوا له . فلم يقبلوه لأن وجهه كان متجهاً نحو اورشليم . فلما رأى ذلك تلميذاه يعقوب ويوحنا قالا يارب أتريد أن تقول أن تنزل نار من السماء فتقديهم كما فعل إيليا ايضاً . فالتفت وانتهرهما وقال لستما تعلمان من اى روح انتما . لان ابن الانسان لم يأت ليهلك انفس الناس بل ليخلص . فمضوا إلى قرية اخرى » . ( لوقا ٩ : ٥١ - ٥٦ )

وقعت تلك الحادثة في رحلة يسوع الأخيرة من الجليل الى اليهودية ، عن طريق السامرة ، يوم « تمت الايام لارتفاعه وثبت وجهه لينطلق الى اورشليم » . والظاهر ان احدى قرى السامرة أبت على يسوع وتلاميذه المأوى أثناء الليل بعد عناء يوم طويل في السفر المضني . فجاء يعقوب ويوحنا أخوه ، وطلبوا إلى السيد أن ينزل ناراً من السماء ليغنى هذه القرية . . . .

وانه لاقتراح غريب يصدر من رجال ، عاشوا مع يسوع بضع سنوات ، وخاصة من تلميذ مثل يوحنا شاهد بعيني رأسه ، لقاء المسيح المرأة السامرية عند البئر ، وسمع حديثه معها عن فجر اليوم الآتي . حقاً قد يكون خيار الناس أكثرهم بلادة في فهم أفسكار السماء ، وإدراك معنى المحبة . وعزاؤنا أن نرى أحد الأخوين بعد سنة أو سنتين من تاريخ هذا الطلب العنيف القاسي ، ينزل من اورشليم لينادي برسالة يسوع المصلوب في « كثير من قرى السامريين » ، وربما في هذه القرية عينها التي طلب أن تنزل نار من السماء لتأكلها .

ما أعظم القباين بين الرجلين بعد النمو في النعمة ، والامتلاء من روح الله في الدور الأول ، دور الفجاجة وعدم النضوج في الحياة الروحية ، والغيرة العمياء ، والنقد والعذل ، والوسوسة والارتياب ، يتمثل التلميذان بايلياء ويحاكيمان ، ولكن في دور النضوج الروحي بعد أن فعلت شمس يوم الخمسين فعلها في نفسيهما ، وجعلت

العصير الحامض شراباً حلواً عذباً ، يحنى أحدهما عنقه لسيف الجلاد في غبطة وسعادة ،  
ويندو الثاني رسولا غيوراً ، ويظهر في أخلاقه الليونة ثمار المحبة ، والفرح ، والسلام ،  
واللطف ، والوداعة ، والتعفف ، والإيمان . وهذا القباين طبعاً ، مهما يكن صارخاً .  
ذلك لأن العناصر الأدبية الأخلاقية تبقى كما هي وسط التقلبات والتغيرات . فعصير  
العنب الفاضح هو بعينه العصير الحامض الذي كان في الثمرة الخضراء الفجة ،  
اضيفت إليه نور الشمس وحرارتها . كذلك لم تخف حماسة ابني الرعد وغيرها  
وتضحيتها بعد أن صارا رسولين ، ولكن هذه الغيرة الراحدة قد غدت مهذبة بدور  
الحكمة ، مروضة بحرارة البذل والمحبة .

وقد تساءل بعضهم كيف يحضن الأخوان مثل هذه الشهوة الملتزمة الشارة  
المنسوبة إلى يعقوب ويوحنا ، وهما من أخصاء يسوع وأقرب التلاميذ إلى قلبه ،  
وأحدهما هو الذي « كان يسوع يحبه » . ولكن يجب أن نذكر أن المسيح لم  
يكن كسائر الناس . فهو قد اختار تلاميذه ، دون النظر إلى ما كانوا عليه ، لأنه  
عرف ما كانوا إليه صائرين ، بعد الترويض والتهديب . وهو يقدر العنب الحادق  
في أوانه ، لأنه يعلم مال هذه الثمرة بعد النضوج الكامل . ثم يجب ألا ننسى أن  
التلميذين ، حتى وهما فريسة لشيطان الضغينة والحقد ، كانا مسوقين بإحساس طاهر  
مقدس . وإلى جانب دخان شهوة الانتقام العالية ، نرى ناراً إلهية في قلوبهما ، فهما  
قد أحبا يسوع بالشدة عينها التي أبغضا بها السامريين . وهما قد حقدوا على غلاظتهم  
وسماجتهم ، لأنهما أحبا سيدهما حباً مفرطاً . وقد قيل عن أحدهما - وهو يوحنا -  
أن طبيعته كانت أشبه بطبائع النساء في فضائلها وفي تقائصها ، ذلك لأنه يقدر أن  
يكون رائماً في عذوبته ، وفي صراوته .

وإذ ننتقل إلى دراسة الاقتراح بالذات الذي قدمه التلميذان ، يجب ألا نقصر  
في تفكيرنا على أنه كان مجرد فورة من الفورات العاطفية التي انفجرت أثر تجمع أهل  
القرية عن تقديم أسباب الضيافة . لاشك أن التلميذين وأصحابهما الآخرين قد



تأذوا بسبب هذه السماجة غير المتظرة، ولا عجب أن يتمكر مزاجهم إزاء هذا الموقف المشين الذي لا يستسيغه أهل الريف ، وخاصة لأن القماني المرحقين بعد السفر الطويل يهتاجون لأتفه الأسباب ، ولم يكن هينا عليهم أن يتعاملوا على أقدامهم إلى قرية أخرى بعد عناء يوم كامل . على أننا نحسن الظن بأخلاق التلاميذين وزملائهم فلا نجرؤ على التفكير في أنهم كانوا مسوقين فقط بعامل الخشونة التي أبداه السامريون ، لأن مثل هذه الخشونة لا تستوجب القتل والافناء بالنار .

إنما يجب أن نذكر أن أولئك القرويين الأجلاف البخلاء كانوا سامريين ، وكان بين اليهود والسامريين عداة مستحكم قديم ، وكان لهذا العداة المتوارث أثره في خلق عوامل البغضاء بين الفريقين . ولعل جنسية المسافرين هي التي حملت القرويين على منهم من المبيت في ديارهم . فقد كان أولئك يهوداً جليليين ، منطلقين جنوباً إلى اورشليم ، وفي هذا الكفاية . والتلاميذ أيضاً من جانبهم كانوا في هذا الموقف عيينه ، اختزنوا في صدورهم كمية كافية من بارود الكراهية ، تفجرها شرارة خاطفة ، مثل كلمة عابرة ، أو إيماءة غير مقصودة . ومع أن التلاميذ كانوا قد قضوا مع يسوع بضع سنوات ، إلا أن الإنسان اليهودي القديم ، كان أقوى فيهم من الإنسان المسيحي الجديد . ولو أنهم تركوا لأنفسهم ، لكانوا تجنبوا هذا الطريق كالية ، ولأخذوا الطريق الطويل الآخر بالدوران شرق الأردن ، كما كان يفعل مواطنوهم ، حتى لا يتأذوا بروية السامريين . وفي إعتقادنا أن هذه القطيعة بين الجنسيتين كانت من العوامل التي ساءت التلميذين إلى العيف والقسوة في طلب استئصال نار آكلة من السماء .

وثمة شيء آخر ساق التلاميذين ، غير الفرة بين الجنسيتين ، هو رضاء «الضمير» . وهذا بين من الطريقة التي قدما بها إقتراحهما ، وبالعلة التي تعلل بها : « يا رب أريد أن تقول ان تنزل نار من السماء فتقديهم كما فعل إيليا أيضاً » ، كأن لاربية لدهما بأن سيدهما مبادر إلى تلبية النداء ، ولها أسوة فيما فعله إيليا الذي أبي أن يكون

له شأن مع ملك السامرة الوثني ، فأنزل ناراً من السماء لتهلك رسله ، علامة على الغضب الإلهي . وأغلب الظن أن التلميذين فكرا فيما فعله ايليا من قبل ، وافتنما بأن لا غبار على هذا المطلب ، ورضيا عن هذا العقاب صوناً لكرامة ربهما . وكما أن نبي النار في القديم حنق على مسلك الملك أخزيا ، يوم أرسل رسلاً إلى بعل زبوب ، إله عقرون ، ليسأل إن كان يبرأ من المرض الذي انتابه ( ٢ ملوك ١ ) ، كذلك حنق ابنا الرعد لأن أهل هذا الاقليم الشرير عينه ، الذي ملك عليه أخزيا في القديم ، قد أهانوا سيدهم في أنهم أبوا عليه فضلاً ، كان يُحسب لهم شرف ، ما بعده شرف .

وقد أحس التلميذان انهما على حق في غضبتهما ، ولو كانا قد أعطيا الفرصة للدفاع عن موقفهما ، بعد أن عابهما يسوع عليه ، لما ترددا في استلباط أدلة مقبولة ظاهرياً ... فمن كان أولئك السامريون ؟ هم من جنس مختلط ، يمت أصلهم إلى الاشوريين الوثليين ، وهم في أرض الوطن مظهر ذلة وعار ... كان آباؤهم أعداء الداء لليهودية في أيام نحميا ، أعاقوا بسخرية واحتقار بناء أسوار صهيون ، عوضاً عن أن يدوا يد العون لجيرانهم في ساعة الشدة ، كما تقضى بذلك أصول حسن الجوار . وان حق لنا القول انه لا يجوز أن يتحمل الأحياء الآن ذنوب الأجيال النائرة ، فما أخلاق هؤلاء المعاصرين ؟ اليسوا هم هراطقة مجدنين ، رفضوا كتب العهد القديم ، ماعدا أسفار موسى الخمسة ؟ ألم يعبدوا فوق جبل جرزيم ، في هيكل منافس للهيكل المقدس في المدينة المقدسة ؟ ثم ألم يشترك هؤلاء القرويون المعاصرون في آثام أسلافهم ، إذ أساءوا إلى من هو أعظم من الهيكل ، إلى من تليق له العبادة والسجود ؟ فما العيب في إنزال العقاب بأمثال هؤلاء . هذا كان منطق التلميذين !!

وفي كل أطوار التاريخ أحس المضطهدون القساة ، والفيورون الثائرون أنهم يخدمون الله في تصرفاتهم ، كما أحس ذلك التلميذان . ومن طبيعة الخيرة المتقدمة



أن تجعل من تملكه ، يؤمن بأن القادر على كل شيء يزكى فعاله ، ويشاطره نزعاته العنيفة المتطرفة ، ويمتد في نفسه أنه موكل بأن ينزل صواعق العلي العظيم على من يخالفونه في الرأي .

وحتى يسوع نفسه كانت له صواعقه ، ولكنه احتفظ بها لآخرين غير هؤلاء السامريين المتعصبين الساكنين ذلك لأنه قد صوب سهام غيرته المقددة نحو الكهنة ، والخطاة العتاة الأقوياء ، ذوى الجاه وسعة النفوذ ، وليس ضد التواقة والخطاة الساكنين الأغنياء . ولقد انفجر رجل غضبه يوم رأى بيت أبيه يتحول مغارة لصوص بأيدي أناس يفهمون ما هم فاعلون . ولكن قلبه تحفن على المرأة عند البشر التي فعلت ما فعلت عن جهل ، وتلمست الطريق نحو الله في ظلام أشبه بظلام الوثنية . إن غيرة يسوع تقصف الشجرة العاتية ، ولكنها تبقى على الدبقة الضعيفة ، لأنها غيرة رب الجنود ، وهي غيرة من النوع النادر .

ولم يدع السيد الفرصة تفلت منه دون أن يوبخ التلميذين ، لأن غيرتهما لم تكن خالصة ، بل قد امتزجت بعناصر الشهوات العالمة ، والغضب ، والكبرياء ، والتعصب القومى . ثم إن روجهما لم تكن مما يليق برسلى الإنجيل ، الذين وكل إليهم المناداة بمصر جديد ، هو عصر النعمة والرحمة والمطف على أشقى الخطاة ، عصر المحبة التى تغلب الشر بالخير ، وتؤسس ملكوت الله من كل الأجناس والطبقات ، فلا يهودى ، ولا سامرى ، بل المسيح هو الكل وفى الكل .

أما القصة الثانية فقد دونها البشيران متى ومرقس :

« وفيما كان يسوع مساعداً إلى أورشليم أخذ الاثنى عشر تلميذاً على انفراد فى الطريق وقال لهم : ها نحن ساعدون إلى أورشليم وابن الإنسان يسلم إلى رؤساء الكهنة والكتبة فيحكمون عليه بالموت . ويسلمونه إلى الأمم لكي يهزأوا به ويجلدوه ويصلبوه . وفى اليوم الثالث يقوم .

« حينئذ تقدمت إليه أم ابني زبدي مع بنيتها وسجدت وطلبت منه شيئاً .  
فقال لها ماذا تريدن . قالت له قل ان يجلس ابنى هذان واحد عن يمينك  
والآخر عن اليسار في ملكوتك . فأجاب يسوع وقال لستما تعلمان ما تطلبان .  
أستطيعان أن نشربا الكأس التي سوف أشربها أنا وأن تصطبغنا بالصبغة التي أصطبغ  
بها أنا . قال له نستطيع . فقال لهما اما كأسى فتشربانها وبالصبغة التي أصطبغ بها أنا  
تصطبغان . وأما الجلوس عن يمينى وعن يسارى فليس لى أن أعطيه إلا للذين أعد  
لهم من أبى . فلما سمع العشرة اغتاضوا من أجل الأخوين . فدعاهم يسوع وقال  
أنتم تعلمون أن رؤساء الأمم يسودونهم والعظماء يتسلطون عليهم . فلا يكون هكذا  
فيكم . بل من أراد أن يكون فيكم عظيماً فليكن لكم خادماً . من أراد أن يكون  
فيكم أولاً فليكن لكم عبداً ، كما أن ابن الإنسان لم يأت ليخدم بل ليخدم وليبذل  
نفسه فدية عن كثيرين » .

( متى ٢٠ : ١٧ - ٢٨ وانظر مرقس ١٠ : ٣٢ - ٤٥ )

وقد وقعت هذه الحادثة بينما كان يسوع وتلاميذه ساعدين إلى اورشليم للمرة  
الأخيرة ، عن طريق أريحا ، من أفرام في البرية ، حيث كانوا قد خلوا إلى أنفسهم  
فترة من الزمن بعد إقامة لمازر ( يوحنا ١١ : ٥٤ ) . فكان الطلاب الطموح الذي تقدم  
به ابنا زبدي للجلوس في مكان الصدارة في الملكوت العتيق ، قد تم قبل صلب  
سيدهم بنحو أسبوع أو يزيد قليلاً . وكان يسوع - قبل التقدم بهذا الطلب -  
قد أنبأهم للمرة الثالثة بما سوف يكون من أمر صليبه وآلامه ، مؤكداً لصحابة أنه  
سيقام ويصلب عند دخوله هذه المرة إلى اورشليم !!

على أن البشير لوقا يعلّق على ذلك بقوله : « وأما هم ( أى التلاميذ ) فلم يفهموا  
من ذلك شيئاً ، وكان هذا الأمر مخفى عنهم ولم يعلموا ما قيل » ( لوقا ١٨ : ٣٤ ) .  
وهذا التعليق يبرز الموقف الذي وقفه ابنا الرعد . فبينما كان يسوع يتحدث عن  
آلامه المقبلة ، كان تلاميذه يفسكرون في أشياء أخرى ، كانوا يفسكرون في العروش



التي وعدوا بها ، وحفلت أخيلاتهم بالآمال البراقة المنتظرة ، وعلت نفوسهم بنشوة  
الرجاء اللامع ، وظنوا وهم مقربون إلى المدينة المقدسة « ان ملكوت الله عظيم ان  
يظهر في الحال » .

وبينما كان التلاميذ يفسكرون في عروشهم ، اشتهى يعقوب ويوحنا أن يكون  
لهما عرشان إلى جانب الملك صاحب العرش الأعظم ... هذان هما التلميذان اللذان  
تميزا في المشهد السابق بالاستياء والاشمئزاز من جفوة القرويين السامريين . ان أشد  
الاثنى عشر غيرة ، هم الآن أشدهم طمعاً واشتهاء ، وليس هذا بغريب على الطبيعة  
البشرية . ففي الأولى يطلبان ناراً من السماء تلك خصومهما ، وهما يطلبان الآن  
من السماء فضلاً على حساب أصحابهما وزملائهما . وليس بين الطالبين فارق  
بير في المعنى !!

وفي حبك هذه المكيدة الصغيرة ، يستعين الاخوان بأمرهما . ولست نأدرى علة  
وجودها معهم في هذه الرحلة إلا إذا افترضنا انها كانت من تابعات يسوع بعد  
رملها ، أو انها التقت بهم عرضاً عند مفترق إحدى الطرق الصاعدة إلى اورشليم .  
وكانت سالومة الأم ، صاحبة الدور الأكبر ، في هذا المشهد ، وقد أجادت في تمثيل  
دورها . ذلك لأنها سجدت أمام يسوع — كأنها تقدم التحية لملك عظيم —  
والتمست منه أن يأذن لها بتقديم طلب مقبوض ، وقالت : « قل أن يجلس ابناي  
هذان واحد عن يمينك والآخر عن اليسار في ملكوتك » .

وإننا لندهش أن نرى مثل هذه الروح العالمية في جيرة يسوع ، ولكن ينبغي  
أن نذكر أن روح العالم طفت في أكثر العصور على الأوساط الدينية ذات الكرامة  
والجاء ، والغيرة ، والولاء . ثم ينبغي ألا ننسى أن التلاميذ ومن اليهم كانوا بعد  
مسيحيين في حالة غشيمة لم تبلغ طور الإدراك الكامل ، ومع هذا فإننا لا نقدر أن  
ننكر أن الطلب دل على الحماسة والجهل ، والجرأة والكبرياء .

جرأة وكبرياء ، لأنه انطوى على تسخير سيدهما ليكون أداة لإشباع أطعماها

وغرورها . وقد تخيل الأخوان أن السيد سيرضخ للرجاء ، وخاصة إذا تقدم من امرأة ، ومن امرأة أرملة تمت له بصلة القرابة ، قد أدت له خدمات جليلة يذكرها بلا شك ، بالشكر وعرفان الجميل . على أنهما قد نسيا أن مطالبهما هذا يسىء إلى أخلاق ربهما وصفاته وتعاليمه التي علمهما إياها عن التواضع في بيت كفرناحوم . لقد كانا في مطالبهما جريئين في غير الحق ، متجنبيين في طمع وغرور ، مجردين عن اللباقة ورعاية إحساس الآخرين .

وحماقة وجهل ، ذلك لأن فكرتهما عن الملكوت بعدت عن الحق والواقع . فهما تصورا الملكوت العقيد نظاماً من أنظمة العالم ، بل نظاماً من الدوع الفاسد الذي تمنح فيه الوظائف العليا بالوساطة والمحسوبية والقرابة ، لا بالتؤهلات والكفاية . تصور الأخوان أن الترقية في وظائف الملك المثالي الإلهي ستخضع لأساليب لا ترضاهما النظم العالمية الصالحة انحماقة وجهل واساءة إلى الملك الذي صورته أطاعهما حاكماً مستقبداً تغريه أسباب الملق ، وتسترضيه عوامل المداجاة .

وكان مطلب الأخوين أنانياً غير كريم بالنسبة لزملائهما ، ذلك لأنه انطوى على الصمود فوق أكتافهم وعلى حسابهم . وحق للآخرين أن يستاءوا فإنه لما « سمع العشرة اغتاظوا من أجل الأخوين » وإن كان يعقوب ويوحنا لم يقدرامثل هذه النتيجة فهذا دليل على أنهما كان محولين بأفكار أنانية ، أما إن كانا قد قدراها ولم يقورعا عن إعتار الزملاء فهذا أدهى وأمر ، لأنه دليل الأنانية التي لا قلب لها ، والتي لا يلتبس لها عذر .

أما جواب السيد على هذا الطلب ، فقد كان معتدلاً خلواً من العنذل والتوبيخ . وقد تجاوز عن السيئات الكبرى التي انطوى عليها الاقتراح واقتصر على أهونها شأنًا - وهو جهلهم : « استما تعلمان ما يطلبان » . وكأنما يشفق على الأخوين المذنبين يطلبان ما يجهلان فيسألها : « أنستطيعان أن نشربا الكأس التي سوف أشربها أنا ، وأن تصطبغا بالصبغة التي أصطبغ بها أنا » .



وبأسلوب استفهامي يعلم يسوع تلاميذه أن الارتقاء في ملكوته لا يتم عن طريق المحسوبة ، ولا عن طريق الشفاعة والوساطة ، بل عن طريق الآلام طريق الصليب . أما الذين يأبون أن يجرعوا كأس الألم ، أما الأنانيون الطامعون المغترون ، فليس لهم في هذا الملكوت مكان ، لا عن اليمين ولا عن اليسار . . .

ومن الغريب أن الأخوين لم يؤخذا على غرة بهذا السؤال فأجابا فوراً ، وبدون تردد : « نستطيع » . وترى هل فهما « معنى الكأس » و « الصبغة » وفكرا في الأمر ملياً وقدرا الدفقة ؟ هل تضرمت في قلوبهما وقتئذ نار الاستشهاد المقدسة ؟ كنا نود أن يكون الأمر كذلك ، ولكن نخشى أن يكون غير ذلك . والمرجح أن الأخوين رغبة منهما في الحصول على ما يشتهيان كانا متأهبين أن يقطعا على نفسيهما عهداً دون تقدير العواقب ، وهذا الاقرار السريع الذي يقدمانه يماثل في لهجته واندفاعه « الجدعة » ، أو الشجاعة الظاهرية التي أبداهما بطرس قبل أيام قلال في قوله « إن شك الجميع فأنا لا أشك » .

على أن يسوع لم يصدم الأخوين كما صدم بطرس من قبل ، ولم يشك في شجاعتهم وبطولتهم بل أيد لهم هذا الإقرار : « أما كأسى فتشربانها وبالصبغة التي اصطبغ بها أنا تصطبغان » . ولم يكن يسوع يستخر من تلميذه ، بل كان جاداً في قوله . وأنه لفضل عميم أسبغه عليهما !! وقد أحس يعقوب بهذا الفضل يوم جز عنقه سيف هيرودس ، كما أحس به يوحنا يوم نفى إلى جزيرة بطمس من أجل كلمة الله والشهادة بيسوع المسيح .

\* \* \*

وبعد كل هذا لا يليق بنا أن نتجاوز في لوم التلميذين حد الاعتدال . فلعل لها عذراً ونحن نلوم . فقد كانت تلك أياماً سوداء تحدث فيها المسيح عن موته العقيد وآلامه ، فلبيل أفسكار التلاميذ ، وكان قد قال لهم من قبل « متى جلس ابن

الإنسان على كرسي مجده ، تجلسون أنتم أيضاً على اثني عشر كرسيّاً قديبون  
أسباط إسرائيل الاثني عشر . وقد اختلطت عليهم المعاني ، ولم يقدرُوا أن  
يميزوا بين الروحيات والدينيويات لضعف طبائعهم البشرية . . .

\* \* \*

ويعقوب هذا الذي اشتكى أن يكون له عرش إلى جانب الملك ، وأن يجلس  
على كرسي الديفونة ، كان أسبق الرسل إلى الاستشهاد ، إذ يقول السفر المقدس  
« وفي ذلك الوقت <sup>(١)</sup> مدَّ هيرودس الملك يديه ليسىء إلى أناس من الكنيسة ،  
فقتل يعقوب أخا يوحنا بالسيف » (أعمال ١٢ : ١) . ويقول التقليد أن هيرودس  
أغريباس هو الذي قطع رأسه سنة ٤٤ م لأنه كان يفاصبه العداء ، ولأنه رغب  
في اكتساب رضا اليهود .

ويقول أكليمندس الاسكندري في الكتاب السابع من مؤلفه « وصف  
المناظر » ، أن الإنسان الذي اشتكى على يعقوب واقتاده إلى محلة الإعدام بالسيف  
تأثر حين رأى قوة إيمانه ورباطة جأشه ، وتاب واستغفر ، واعترف بأنه مسيحي .  
فقبله يعقوب وقال له « السلام عليك » ، وقطع الجلاد رأسي الاثنين معاً .

---

(١) أي زمن الإمبراطور كلوديوس وكان قد خلف ابن أخيه كايوس في ٢٤ يناير سنة ٤١ م .

## الفصل السابع

### اندرائوس

« وفي الغد أيضاً كان يوحنا واقفاً هو واثنان من تلاميذه فنظر إلى يسوع ماشياً، فقال هوذا حمل الله . فسمعه التلميذان يتكلم فتبعما يسوع . فالتفت يسوع ونظرهما يتبعان فقال لهما ماذا تطلبان . فقالا ربى الذى تفسيره يا معلم اين تمكث . فقال لهما تماليا وانظرا . فأتيا ونظرا اين كان يمكث ومكثا عنده ذلك اليوم . كان نحو الساعة العاشرة . كان اندراوس اخو سمعان بطرس واحداً من الاثني الذين سمى يوحنا وتبعاه . هذا وجد أولا اخاه سمعان فقال له قد وجدنا مسيحاً ، الذى تفسيره المسيح فجاء به إلى يسوع . فنظر اليه يسوع وقال انت سمعان بن يونا . انت تدعى صفا الذى تفسيره بطرس . » ( يوحنا ١ : ٣٥ - ٤٢ )

« وفيما هو يعيش عند بحر الجليل ابصر سمعان واندراوس أخاه يلتقيان شبكة في البحر . فانهما كان صيادين . فقال لهما يسوع ، هلم ورائى فأجعلكما تصيران صيادى الناس . فلوقت تركا شبا كهما وتبعاه . » ( مرقس ١ : ١٦ - ١٨ )

« ثم صعد إلى الجبل ودعا الذين أرادهم فذهبوا اليه وأقام اثني عشر ليكونوا معه وليرسلهم ليكرزوا . ويسكون لهم سلطان على شفاء الأمراض وإخراج الشياطين وجعل لسمعان اسم بطرس ويعقوب بن زبدي ويوحنا أخا يعقوب وجعل لهما اسم بوارجس أى ابني الرعد . واندراوس وفيلبس وبرثولماوس ومتى وتوما ويعقوب بن حلفى وتداوس وسمعان القانوى ويهوذا الاسخريوطى الذى اسلمه . ثم اتوا إلى بيت . » ( مرقس ٣ : ١٣ - ١٩ )



« قال له واحد من تلاميذه وهو اندراوس أخو سمعان بطرس ، هذا غلام معه خمسة أرغفة شعير وسمكتان ولكن ما هذا لمثل هؤلاء » . ( يوحنا ٦ : ٨ و ٩ )

« وكان اناس يونانيون من الذين صعدوا ليسجدوا في العيد ، فتقدم هؤلاء إلى فيلبس الذي من بيت صيد الجليل ، وسألوه قائلين يا سيد نريد أن نرى يسوع ، فأتى فيلبس وقال لاندراوس ثم قال اندراوس وفيلبس ليسوع » ( يوحنا ١٢ : ٢٠ - ٢٢ )

« وفيما هو جالس على جبل الزيتون تجاه الهيكل سأله بطرس ويعقوب ويوحنا واندراوس على انفراد ، قل لنا متى يكون هذا وما هي العلامة عند ما يتم جميع هذا » . ( مرقس ١٣ : ٣ و ٤ )

« حينئذ رجعوا إلى اورشليم من الجبل الذي يدعى جبل الزيتون الذي هو بالقرب من اورشليم على سفرسبت . ولما دخلوا صعدوا إلى العلية التي كانوا يقيمون فيها بطرس ويعقوب ويوحنا واندراوس وفيلبس وتوما وبرثولماوس ومتى ويعقوب بن حلفي وسمعان الخيور ويهوذا أخو يعقوب » . ( اعمال ١ : ١٢ و ١٣ )

« وسور المدينة كان له اثنا عشر اسماً وعليها اسماء رسل الجمل الاثني عشر » . ( رؤيا ٢١ : ١٤ )

جاء اسم اندراوس ثمانى مرات في أسفار الانجيل ، وهي الآيات التي صدرنا بها هذا البحث . فأول لقاء له بيسوع سجله البشير يوحنا في الفصل الأول . ودعوته ايتترك شباك الصيد جاءت في بشارة مرقس بعد سنة على الأقل من اللقاء الأول . وذكر اسمه المرة الثالثة بين قائمة الرسل يوم اختار يسوع الذين أرادهم وعند إجراء معجزة إشباع الخمسة آلاف ، كان هو الذي أرشد إلى الغلام الذي بيده الأرغفة

والسمكتان ثم يذكر اسمه مرة أخرى يوم أقبل إليه فيلبس ياتمس نصيحه في طلب اليونانيين أن يروا يسوع . ومرة سادسة نراه يوم جلس يسوع فوق جبل الزيتون قبالة الهيكل ، وتقدم إليه بطرس ويوحنا ويعقوب واندراوس ليسأله عن معنى بعض أقواله . ويذكر اسمه مرة سابعة في سفر الأعمال يوم صعد الرسل إلى العملية التي كانوا يقيمون فيها ، وكان مع الصحابة الرسولية في الهيكل ، وفي سفر الرؤيا يحسبه واحداً من الاثني عشر - دون أن يذكر اسمه بالذات - الذين نقشوا أسماءهم على أساسات مدينة الله .

هذه كل المعلومات التي نعرفها عنه في الإنجيل . وفي ضوء هذه الحوادث نحاول الآن أن نرى الرجل . و « اندراوس » كلمة يونانية معناها « الرجل القوي » . ونحن نعرف اسم أبيه بطريفة غير مباشرة لأنه كان أخو سمعان بن يونا . وبين أنه لم يكن إنساناً ذا حيثية في رأى الذين اتصلوا به . وحتى يوحنا حين أراد أن يصف قصة اللقاء الأول مع يسوع ، وقبل أن يذكر اسم سمعان ، يقدم لنا اندراوس بوصفه أخى بطرس ، ويشير إليه في أكثر الحالات بهذا الوصف . والناس الذين يعرفون بما لهم من علاقة أو صلة بآخرين ، يسكنون عادة خاملين ، تنقصهم المؤهلات الشخصية التي ترفعهم أمام أعين الناس .

والذى نعرفه عن اندراوس هذا ، قبل كل شيء ، أنه كان من تلاميذ يوحنا المعمدان ، ومن الفئة المختارة من تلاميذه . وفي هذا دلالة على أن الرجل كان ممن أحسوا بوطأة الخطية ، وبقوة أثرها وشدة سطوتها ، في ذلك العصر ، في نفسه وفي غيره . وكان أيضاً ممن أحسوا بحاجتهم إلى التوبة . وأكبر الظن أنه تعمد في مياه نهر الأردن ، علامة على إقراره بخطاياہ ، ورغبته في الغفران والتجديد .

ثم أنه كتلاميذ ليوحنا المعمدان ، كان من طلاب ملكوت الله ، لأن يوحنا جعل شعار دعوته « توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السموات » . وقد سمع اندراوس هذه الدعوة ، وكان لها من الملبين .

فضلا عن هذا ، كانت رسالة المعمدان تشمل المداواة بمجىء آخر بعده ، يحمل معه الخلاص وفي يده رفش ونار ، فيجمع الحنطة ، ويحرق التوافه بالنار ، في الشئون البشرية ، ويخفض الجبال الرواسي ، ويرفع الأودية السحيقة ، فتزول الفوارق بين الناس وتندم عدم المساواة من ثم كان اندراوس — كليميد للمعمدان — عائشا في جو الانتظار ، يترقب مجيء من سيققيم دعائم هذا الملك السعيد والمرء يعرف بأقرانه وخلاته ، فمن كانوا أصدقاء اندراوس ؟ كان المعمدان أجدهم ، وكان يوحنا الرسول آخر . ومن المسلم به أن التلميذ الآخر الذي كان مع اندراوس في اللقاء الأول هو يوحنا . من ثم يكون بين خلاته الأقربين ، انسان متقشف زاهد ، صارم في نفسه وفي أخلاقه — وانسان حالم مفكر ، شاعر ورأى . كذلك كان فيلبس صديقا له ، وهو الهادي المتعبد ، الرجل الذي قد نحسبه أقل تأثيراً وجاذبية من اندراوس ذاته . ثم كان هناك أخوه سمعان بطرس .

وفي أضواء هذه الحقائق ، من كان اندراوس ؟ أراه قبل كل شيء رجلا قويا فريداً في قوته . فاسمه في الأصل معناه « رجل » . ولعله قد سمي بهذا الاسم لما توسمه فيه أهله من أمار الرجولة ، كما سمي موسى من قبل . وشب الغلام دائماً على أن يحقق هذه التسمية في رجولته وحياته . وقد رسم أحد الفنانين صورة محببة ، صور فيها سمعان ويوحنا يركضان نحو القبر في صباح القيامة . وقد صور سمعان رجلاً خشناً قوى العضل ، شعث الشعر ، جريثاً مقداما . ولعل شبهاً كان بين الأخ وأخيه !

ثم أن اندراوس قد امتاز بشجاعته الأدبية وبمد نظرة واسعة الافق ، ذلك لأنه بادرتوا في ساعة حرجة إلى ترك المعمدان المنادي والسير وراء يسوع . وإذا تمقّب خطاه المحاذرة الهادئة في سيره وراء يسوع ، نراه لا يبدأ بالكلام حتى يسأل وإذا يبتدره السيد الجديد بقوله له ولزميله الآخر : « ماذا تطلبان » يجيب على الفور « ربى » الذي تفسيره يامعلم . ولم يكن يسوع معلماً حسب تقدير ذلك الزمن بل



كان قرويا جليليا ، ومع ذلك يدعو اندراوس « يا معلم » متأثراً بما سمعه عنه من يوحنا ومسوقاً إلى ذلك بهاتف داخلي .

وهو محاذر لبق في اجابته : « ربى ، أين تمكث ؟ » فكأنه أجاب سؤالاً بسؤال آخر يبدو لنا لأول وهلة أنه لا يمت بصلة للسؤال الأصلي . وأغلب الظن أن المريد الجديد قد أدرك فوراً أهمية السؤال وتعلمهم في الإجابة عنه ارتجالاً فأراد أن يفسح له الوقت ، وتعطى له فرصة للتحدث إلى يسوع ، والبقاء معه طويلاً ، لأن حديث الطريق عابر لا يهيم ، الهدوء والتأمل .

وترى كيف واجه ربنا هذا الطالب ؟ لسنا أمام رجل فاسق فاجر أساء إلى حياته بالسلوك في طرق الغواية والضلال ، وإن كان في حياته شيء من مثل هذان قبل فهو قد تاب وأناب واعترف بخطاياہ وغسلها بماء الأردن ، وثبت وجهه نحو البر ، طالباً ملكوت الله . فممنذ البداية نرى في اندراوس انساناً مستغفراً تائباً ساعياً وراء ملكوت الله متربحاً بحىء المنقذ الموعود .

فلم إذا يسأله السيد هذا السؤال : « ماذا تطلبان » . لم يسأله من يطلب فالأمر واضح لا يحتاج إلى بيان . انما سأله عن الباعث الدافع له للسير وراءه . وغريب أن تكون هذه الكلمات الأولى التى نطق بها يسوع في خدمته العامة بعد المعمودية . انه سؤال يسبر أغوار الشخصية ويبحث النبض في أعماقها يبدو فى ظاهره سؤالاً طارداً ولكنه فى الواقع سؤال مرحب . وكان اندراوس قد رأى يسوع قبل ستة أسابيع عند معموديته . وبالأمر سمع يوحنا ينادى به « حمل الله الذى يرفع خطية العالمين » . وقد اعتزم هذا الطالب أن يتبع هذا المعلم الجديد ولكن هاهو ذا يصدمه بسؤال غريب : « ماذا تطلب ولماذا أنت تتبعنى ؟ » لقد قال عنه يوحنا انه يأتى ورفشه فى يده ، وهو الآن يحمل ذلك الرفش لينقى به نفس انسان ويطرد منها توافه الأشياء ، لتقف عارية أمام حقائق الحياة . واحسب اندراوس قد فهم القصد ، وأدرك مغزى السؤال ، فطلب مهلة « أين تمكث يا معلم ؟ » .

وأهمية هذا السؤال لأتخفى على أحد • فإذا نحن وقفنا ، وسمحنا للسيد أن يسألنا « ماذا تطلبون » ، فإننا لا محالة واجدون طريق الحياة ومصدر الإلهام • لقد قدم اندراوس من بلد بعيد ، وسمع المعمدان وتأثر به وأطاعه ، وخرج من لدنه طالباً ملكوت الله • قد اعترف بخطاياه ، وتناق أن يخلص من كل آثارها ونتائجها • سمع المعمدان يقول « هذا هو حمل الله الذي يرفع خطية العالم » ، والآن يسأل هذا السؤال • فلما أراد أن يعرف محل الإقامة قيل له ولزميله « تعاليا وانظرا ! » • ومضمر في هاتين الكلمتين أكثر مما يطلب اندراوس أن يعرف ، لأنهما تحملان اشباعاً لما يحس به الطالب من ظمأ إلى المعرفة — « تعاليا وانظرا ! » « فأتيا ونظرا • • • ومكثا عنده ذلك اليوم وكان نحو الساعة العاشرة » • ولما ندرى أيشير البشير هنا إلى الطريقة العبرية في تحديد الزمن أم إلى الطريقة الرومانية • فإن كانت العبرية ، يكون اللقاء قد تم بعد الظهر ، ويكونان قد مكثا معه إلى مغيب الشمس • أما إن كانت الطريقة الرومانية ، فإن اللقاء يكون قد تم في العاشرة صباحاً ، وبقى يسوع معهما اليوم كله • وكم كنا نود أن نعرف شيئاً من أطراف ذلك الحديث الذي استغرق ساعات طوالاً ، ولكننا نعرف شيئاً واحداً وهو أن اندراوس يهرع بعد خاتمة الحديث إلى أخيه سيمان ويقول له : قد وجدنا مسمياً • قلنا انه ليس لدينا بيان عما دار من حديث بين السيد والطالب الجديد ، على أنه يمكن القول ان اندراوس تحدث عن الحيرة التي تلتاب عصره وقومه كما يراها المعمدان ، وعن رأى السيد في هذه الحيرة الضاربة أطنابها • وسأله عن مغزى الأقوال التي ينادى بها المعمدان عنه ، وخاصة « هوذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم » • كل هذا حدس وتخمين ، ولكن الأمر الموثوق به أنه اقتنع بعد الحديث بأنه وجد المسمي • وبروح الوفاق نذهب في الحدس والتخمين إلى أن السيد أبرز لاندراوس الفكرة الأساسية التي تضمنها قوله فيما بعد : « اطلبوا أولاً ملكوت الله وبره وهذه كلها تزداد لكم » •

« ماذا تطلبان ؟ » كلمة قالها المسيح في الطريق العام • وفيما بعد نسمعه يقول :  
« اطلبوا أولا ملكوت الله » • والكلمة « اطلبوا » تعني البحث عن شيء خفي  
منفود • ومرة أخرى يقول هذه الكلمة عينها « اطلبوا تجدوا » • ثم يكررها  
في الاعلان عن نفسه : « ابن الإنسان جاء ليطالب ويخلص ما قد هلك » .

وكان « مسيّا » الذي وجدته اندراوس - على مقتضى النبوات التي أنبأت  
عنه - يجمع في شخصه وظيفتي الكهنوت والملكية وسلطة الملك مستمدة  
من عمله الفدائي الشداعي ككاهن • وأغلب الظن أن اندراوس لم يكن قد فهم غير  
هذا المعنى حين قال إنه وجد المسيا ، لأن ثلاث سنوات تقضى بعد هذا التاريخ قبل  
أن يمان أخوه اعترافه الخطير عن المسيح • ومهما يكن من أمره ، فحسبه أن وجد  
في ذلك اليوم مسيّا ، ملكه ، وكاهنه ، الذي يشبع أشواق نفسه إلى غفران الخطايا .  
وعلى الفور يصير اندراوس مرسلًا ، وترجم اقتناعه الداخلي إلى عمل إيجابي .  
فأسرع ودعا أخاه • ومحال أن تجد المسيح وتعرفه حق المعرفة ، وتبقى أنانياً • محال  
أن تؤمن به حقًا ، ولا تدعو الناس إلى محبته وغفرانه • وهنا سر قوة الكنيسة  
المسيحية ، ومصدر انتشارها •

وبعد هذا اللقاء الأول ، تسير قصة هذا التلميذ في مجراها • فيدعى مع  
الآخرين ليكون تلميذًا ، ثم ليكون رسولًا . ونرى لمحات منه في مناسبات  
مختلفة • • • نراه يوم إشباع الخمسة آلاف ، يوم راح فيلبس المحاسب الحريص  
يقدر النفقة ، أما اندراوس فيخطو خطوة أبعد ، ويشير إلى الغلام الذي كان  
حاضرا ومعه خمسة أرغفة شعير وسمكقان . ومع أنه أبدى شيئًا من مغامرة الإيمان  
في هذا الصنيع ، إلا أنه كان مترددًا ، بل يائسًا ، فقال « وليكن ما هذا لمثل هؤلاء »  
ولكنه عرف بعدئذ أن التماه الضئيل بين يدي سميدته ، يغدو خيرًا كثيرًا •

ونراه مرة أخرى يوم انطلق إليه فيلبس ليستشير في أمور اليونانيين الذين أرادوا



أن يروا يسوع ، ويحقُّ لنا القول هنا ان الكلمة الأولى التي سمعها — يوم اللقاء الأول — « تعالوا وانظروا » قد لعللت في مخيلته الآن ، فأحبُّ أن يأخذ اليونانيون الطالبين « ليروا هم أيضاً وينظروا » .

واللمحة التاريخية الأخيرة نراها في سفر الأعمال . وهو هناك لا يتكلم ، ولا يخطب ، ولا يطلب أحداً من الناس . ولكنه يستمع فقط إلى أخيه ، ويرى بعينه مجيء ثلاثة آلاف إلى ملكوت الله .

وآخر مكان نرى فيه اسم اندراوس هو أساسات مدينة الله ، التي ورد ذكرها في سفر الرؤيا . وأنها فكرة خيالية شديدة ، ولكنها مليئة بالمعنى العميق . وإذا تنظر إلى أحجار أساسات مدينة العلي ، لا ترى اسم سمعان منقوشاً على حجر يمتاز عن حجر اندراوس في طبيعته أو في شكله . أهذا لغو في الكلام وناقلة من القول ؟ إن كثرت تحسب ، أيها القارىء ، هذه الفكرة بليدة سخيفة ، فاذا ذكر أن بناء مدينة الله لا يتم بمهارة البدائين وحذقهم ، بل بإخلاصهم وولائهم .

وكلمة أخيرة : ان التلميذ الأول لم يكن بطرس ، بل اندراوس . وما زال ربنا في حاجة قصوى إلى مثل هذا التلميذ الهادئ ، القوي ، الذى يرضى أن يبقى دائماً وراء الستار . وبهذا لا أغضط بطرس حقه ، ولا أقلل من شأنه ، ولا أبخس حق إنسان تختاره العناية أن يكون في المقدمة من المبرزين الذين تفتنى الدنيا بأسمائهم ، وتشيد بأعمالهم . إنما أردت أن أقول انه لو اقتصر ملكوت الله على من نسميهم قادة وزعماء ، فإنه يصاب بالعطب لا محالة . وفي الملكوت متسع دائماً لأمثال اندراوس ، من المحاذرين ، الأمناء المخلصين .

\* \* \*

ويقول التقايد ان القرعة وقعت عليه لكي يطلق إلى مدينة اللد بفلسطين ، وإلى بلاد الاكراد . وذهب إلى مدينة اللد . ومعه تلميذه فليمون وكان رخيم الصوت

حسن المنطق ، ذلق اللسان ، خلو الحديث . ووجدوا أن أكثر أهل المدينة كانوا قد آمنوا على يدى بطرس ، وشيّدوا لهم كنيسة فى مدينتهم . فأمر اندراوس تلميذه أن يصعد فوق المذبح ويقرأ للشعب . ولما سمع كهنة الأوثان بمجيء اندراوس الرسول ، حملوا حراهم وأتوا إلى الكنيسة ووقفوا خارجاً ليسمعوه . إن كان يطمئن فى آلهتهم ، وهناك سمعوا التلميذ يقرأ من الزامير :

« أضنامهم فضة وذهب ، عمل على أيدي الناس . لها أفواه ولا تتكلم . لها أعين ولا تبصر . لها آذان ولا تسمع . لها مناخر ولا تشم . لها أيدي ولا تلمس . لها أرجل ولا تمشي . ولا تنطق بمخاجرها . مثلها يكون صانعوها بل كل من يتكل عليها . وقد أثرت رخامة صوت القارىء فى أولئك البكينة ، ولانت قلوبهم ، ومالت إليه جوارحهم ، ودخلوا الكنيسة وخروا عند قدمى الرسول ، وآمنوا بالمسيح ، فمهدم وكل من بقى فى المدينة من عبدة الأوثان .

ثم خرج الرسول من اللذّ وانطلق إلى بلاد الأكراد ومدن أكسيس وأرجناس وأسيفوس ، وكان قد مضى مع برثولماوس قبل ذلك إلى مدينة غازرینوس ، وكان أهلها أشراراً لا يعرفون الله . وأخذ الرسول أن يعلّمهم ويبشّرهم حتى اهتدى إلى الله خلق كثير منهم . وأما الذين لم يؤمنوا فقد تأمروا عليه وأرسلوا إليه يستدعونه ، حتى إذا أقبل إليهم يقتلونه . على أنه لما رأى الرسل الموفدون إشراقة وجهه النورانى ، وبسماته الحلوة ، ومنطقه العذب ، أصغوا إلى تعاليمه ، وآمنوا بالمسيح ، ولم يعودوا إلى ساداتهم الذين أرسلوهم .

حينئذ عزم غير المؤمنين أن يذهبوا إليه ويحرقوه بأيديهم . وتقول الرواية أنهم لما اجتمعوا حوله لتنفيذ فعلتهم ، ركع وصلى لله كثيراً ، ورأوا ناراً تسقط من السماء ، فخافوا وآمنوا .

وشاع اسم الرسول فى تلك البلاد ، وآمن على يديه كثيرون ، على أن كهنة

الأوثان لم يكفوا عن طلبه للانتقام منه ، فذهبوا إليه وأوثقوه وضربوه ضرباً  
وجيعاً ، وبعد أن طافوا به المدينة عرياناً القوه في السجن ، حتى يصلبوه في الغداة.  
وكان من عادتهم إذا قتلوا أحداً صلباً يرمونه أيضاً . فقضى الرسول ليلته يصلي  
إلى الله ، فظهر له المسيح وقواه قائلاً : لا تقلق ولا تضجر ، ولا يضرب قلبك.  
قد آن أوان انطلاقك من هذا العالم . فابتهجت نفس التلميذ بهذه الرؤيا .

ولما كان الغد أخذوه وصلبوه على خشبة ، وهي صليب مخصوص يدعى صليب  
مار اندراوس ، ورموه بالحجارة حتى مات . فأتى قوم من المؤمنين وحمّلوا جسده  
ودفنوه في قبر خاص .



## الفصل الثامن

### فيلبس

« في الغد أراد يسوع أن يخرج إلى الجليل . فوجد فيلبس فقال له اتبعني .  
وكان فيلبس من بيت صيدا من مدينة اندراوس وبطرس . ووجد ثنائيل  
وقال له وجدنا الذي كتب عنه موسى في الأنبيا . يسوع ابن يوسف الذي  
من الناصرة . فقال له ثنائيل أمن الناصرة يمكن أن يكون شيء صالح . قال له  
فيلبس تعال وانظر . »  
( يوحنا ١ : ٤٣ - ٤٦ )

« فرجع يسوع عيليه ونظر أن جمعا كثيرا مقبل إليه فقال لفيلبس من أين  
نبتاع خبزا لياكل هؤلاء . وإنما قال هذا ليمتحنه لأنه هر علم ما هو مزمع أن يفعل .  
أجابه فيلبس لا يكفيهم خبز بمئتي دينار لياخذ كل واحد منهم شيئا يسيرا »  
( يوحنا ٦ : ٥ - ٧ )

« وكان أناس يونايمون من الذين سعدوا ليسجدوا في العيد . فتقدم هؤلاء إلى  
فيلبس الذي من بيت صيدا الجليل وسألوه قائلين ياسيد نريد أن نرى يسوع . فأتى  
فيلبس وقال لاندراوس ثم قال اندراوس وفيلبس ليسوع . وأما يسوع فأجابهما  
قائلا قد أتت الساعة ليمجد ابن الإنسان . الحق الحق أقول لكم إن لم تقع حبة  
الحنطة في الأرض وتمت فهي تبقى وحدها . ولكن إن مانت تأتى بشمر كثير »  
( يوحنا ١٢ : ٢٠ - ٢٤ )

« لو كنتم قد عرفتموني لعرفتم أبي أيضا . ومن الآن تعرفونه وقد رأيتموه قال  
له فيلبس أرنا الآب وكفانا . قال له يسوع أنا معكم زمانا هذه مدته ولم  
تعرفني يا فيلبس . الذي رأيته فقد رأي الآب ، فكيف تقول أنت أرنا الآب . أأنت

تؤمن أنا في الآب والآب في . الكلام الذي اكلمكم به لست اتكلم من نفسي . لكن الآب الحال في هو يعمل الأعمال . ( يوحنا ١٤ : ٧ - ١٠ )

لا تخلو قصة هذا التلميذ من اللذة والإمتاع ، لأنه في موقف فريد يختلف عن سائر زملائه ، لذلك نرى المسيح يقف منه موقفاً خاصاً ، ويعامله بطريقة خاصة . ونما لا يخلو من مغزى أن نجد كل ما قيل عن فيلبس في بشارة يوحنا فقط دون البشارة الأخرى . وقد ذكره كل من متى ومرقس ولوقا في قائمة الرسل ، ولكنهم لم يقولوا كلمة واحدة عنه . وكل دليل يستفاد من الضمت يؤخذ عادة بحرص وفي تردد كثير . وقد قلنا من قبل ان كتاب البشارة لم يعملوا بكتابة سير التلاميذ ، بل قد حدقوا بأبصارهم في « شمس البر » فقط ، وفي ضيائه الباهر غشيت عيونهم عن رؤية تلك الأنجم الصغرى الدائرة حوله . على أن هذا لا يمنعنا من القول ان البشيرين الثلاثة ربما اكتفوا بذكر اسم فيلبس - دون أى شيء آخر عنه - لأنه كان في نظرهم قليل الشأن . ولعلهم تساءلوا فيما بينهم عن علّة اختياره ، لأنهم رأوا إنساناً ضعيف الأثر ، لا جاذبية فيه .

ولكن يوحنا نظر إلى الرجل بعيني سيّده ، وقد عرف أنه موضع اهتمام وعناية . لذلك نراه بشير إليه في الآيات التي صدرنا بها هذا الفصل . و« فيلبس » كلمة يونانية معناها « الرجل الفارس » . ويؤخذ من قصة الأنجيل ، أن فيلبس هو أول شخص دعاه المسيح بالذات بقوله « اتبعني » . فالثلاثة الآخرون - اندراوس ويوحنا وبطرس - وجدوا المسيح ، لكن فيلبس قد وجدته المسيح . ولم تكن دعوته ارتجالاً ، بل كانت نتيجة تدبير وتفكير سابقين : « في الهند أراد يسوع أن يخرج إلى الجليل » .

وبعد دعوة فيلبس ينفلق توما إلى صديقه ثنائيل قائلاً : « وجدنا الذي كتب عنه موسى في الناموس والأنبياء » . ثم يخفى فيلبس بعد دعوته ، ولا نسمع عنه شيئاً

في تسلسل الحوادث إلا بعد انقضاء سنة على الأقل ، يوم احتشدت الجماهير حول يسوع ، فالتفت إلى فيلبس وقال :

« من أين نبتاع خبزاً لئلا نكل هؤلاء ؟ »

والأرجح أن التلاميذ كاهم كانوا هناك ، واسأ ندرى لماذا وجه يسوع إلى فيلبس هذا السؤال دون سائر تلاميذه . ويصح القول أن جواب فيلبس كان بمثابة احتجاج ، وكأنما أراد أن يقول لسيدته : ما الفائدة من السؤال عن المسكن الذي نبتاع منه الخبز ، وليس لدينا من المال ما يكفي لهذا الحشد الهائل :

« لا يكفيهم خبز بمئتي دينار لئلا نكل واحد منهم شيئاً يسيراً » . على أن المسيح لم يجب على هذا الاحتجاج بالقول ، بل أجاب بإطعامه الخمسة آلاف دون أن يذكر شيئاً عن المئتي دينار .

ثم نرى فيلبس مرة أخرى في الأيام الأخيرة في أورشليم ، يوم تقدم إليه نفر من اليونان الدخلاء ، الذين كانوا يقضون أيام العيد في فناء الهيكل الخارجي المعروف « بدار الأمم » ، وطلبوا أن يروا يسوع . قد سئمت نفوس اليونان هذا الاستكبار والاستعلاء من جانب اليهود الذين رمقوهم شذراً ، وتاقت إلى رؤية هذا النبي العجيب الذي أملاوا أن يرد لهم حقوقهم المضرومة . ولأنهم كانوا من الدخلاء تهييوا أن يتقدموا بأشخاصهم إلى هذا النبي اليهودي ، فوسطوا أحد تلاميذه « فيلبس » ، وذلك لأن فيه عنصراً يونانياً ، كما يستفاد من اسمه اليوناني . أما سائر الرسل — ماعدا اندراوس — فقد كانت أسماؤهم يهودية .

ولم يدر فيلبس ماذا عساه أن يفعل ، ولم يأنس في نفسه الشجاعة ليتقدم بهم إلى المسيح ، لذلك استأنس أيضاً برأي اندراوس ، وهو أيضاً يوناني الاسم . وإذا ينطلق الاثنان ليخبرا السيد بهذا الطلب ، يتلقيان منه ذلك الجواب العجيب الذي أثبتته يوحنا البشير .

وكان فيلبس من « بيت صيدا » الجليل ، مدينة اندراوس وبطرس ، والأرجح



إنها غير « بيت صيدا » الواقعة بشرق الأردن قرب مصبه في بحيرة طبرية . وإذا  
نلق نظرة عجيلى إلى الحوادث السابقة التى ورد فيها ذكره ، ونسأل أنفسنا أى انسان كان  
هذا التلميذ ، زانا ، لأول وهلة ، أمام انسان بطىء فى التنفيذ ، يعوزه الحماس ،  
والإندفاع ، وسرعة الخاطر ، والحركة الدائبة . فهو لم يحاول أن يجسد يسوع ،  
ولكن يسوع هو الذى وجده . لم يكن بين الذين سمعوا إلى يسوع بين المقدامين  
الذين هرعوا إليه . وهو من مدينة اثين من كبار الرسل ، ولكن هذين لم يجداه ،  
وما فكرا فيه . ثم أن الرجل - كما يبدو لنا - عاجز عن الجدل والنقاش . فحين  
اعترض نثنائيل على قوله ، زاعما أن الناصرة لا يمكن أن تنبت نباتا حسنا ، لم  
يجادله ولم يحاجه ، بل قال « تعال وانظرا » وهذه قولة كريمة مليئة بالمعاني ،  
ولكنها تدل على عزوف من جانبه عن المجادلة والحاجة . وفى اعتراضه على سؤال  
يسوع عن ابتياع الخبز للجهاير الغفيرة ، قد نستشف شيئا من الريبة فى نفسه ،  
وضعف اليقين الذى ساوره ساعتئذ . وهذه الخصال تراها مرة أخرى يوم جاءه  
اليونان ملتحمسين أن يتوسط لهم لرؤية يسوع ، لأنه لم يبت فى الأمر ، بل هرع إلى  
إندراوس طالبا نصحه ومشورته .

على أنه ، مع هذا كله ، كان رجلا عمليا . وجوابه على نثنائيل بركى هذا  
الرأى : فهو قد عرف الناصرة وفسادها ، ولم يحاول تفنيد ما ذهب إليه زميله ،  
ورأى أن الحل العملى هو رؤية المين ، والاتخاذ الشخصى . وتبدى لنا طبيعته  
العملية فى حساب النفقة حين سئل عن شراء الخبز للجهاير ، وحينما استمعنا  
بإندراوس على تدبير خطة لتقديم اليونان ليسوع .

أجل ، كان الرجل عمليا حكيما ، تكشفنا لنا حكمته العملية فى تقدير حساب  
النفقة ، وأنجلت حكمته السياسية فى حسن التصرف مع اليونان الدخلاء ، وبانت  
حكمته المنطقية فى آخر مرحلة ليلة العشاء الأخير ، يوم قد رآنا رؤية الله تكفل  
حل جميع الأسرار والألغاز .

على أننا لم نقل بعد أهم شىء عن فيلبس . ذلك لأن القصص تصوره لنا

إنساناً تقياً حقاً ، فحين واجه ثثنائيل ، ابتدره بقوله : « وجدنا الذي كُتب عنه موسى في الناموس والأنبياء » . وهذا دليل على أنه كان من المتبحرين في دراسة الأسفار المقدسة . « والناموس » هنا يقصد بها التوراة أما « الأنبياء » فإنها تشمل الأنبياء المتقدمين مثل أسفار يشوع والقضاة وصموئيل والملوك ، والمتأخرين مثل إشعياء وإرميا وحزقيال وصغار الأنبياء الاثني عشر .

والمرء يُعرف عادةً بقريذه . وقد كان فيلبس صديقاً لثثنائيل ، وهو الذي نعمته يسوع بقوله « إسرائيل لا غش فيه » . ولا يصادق الإنسان عادة إلا مَنْ كان على شاكلة ، والطيور على أشكالها تقع . ونحسب أن فيلبس كان أيضاً « إسرائيلياً لا غش فيه » ، وحسبه أن يسوع سمى إليه ووجده .

والمعنى ضياء ينعكس على هذا التلميذ التقى ، العليب القلب ، تلك الصبيحة الخافتة ، التي نسمعها منه في العلية ، ليلة العشاء الأخير :  
« أرنا الآب وكفانا »

ففي تلك الساعة الأخيرة ، وحوله زملاؤه ، تخرج منه تلك الصبيحة النبيلة ، التي هي صبيحة الإنسانية كلها .

هذا هو الإنسان المدعو فيلبس : إنسان هادئ الطبع ، دمث الخلق ، بطيء في التنفيذ ، لا جاذبية فيه ، ولكنه حكيم عملياً وسياسياً ومنطقياً ، تقي تقي في السر والعلان .

وإذ تفكر في الطريقة التي انتهجها معه يسوع ، نراه قبل كل شيء يسمي إليه ليجده . ولا شك أن هذا الاختبار لم يكن ارتجالاً ، بل كان عن معرفة سابقة وقصد معين . لقد سمى إليه ، لأنه أحس بحاجة إليه ، وعرف فيه إمكانيات مستترة ، وعله أيقن أن أحداً من التلاميذ الآخرين لا يعيل إليه ، ولا يسمي ورائه . ثم نرى يسوع يوجه إليه قوله الماثورة عنه « اتبعني » . ولقد ذكرت قصة الأنجيل ست أو سبع حالات استعمل فيها يسوع هذا الاصطلاح المحبب إليه .

وكانت حالة فيلبس أولى تلك الحالات . لم يقل له كما قال للتلاميذ « ماذا تطلبان؟ » ولا كما قال لبطرس « أنت الصخرة » ، ولكنه اقترب إلى هذا الإنسان الهادئ ، النارق في دراسة الداموس والأنبياء ، الذي يشعر في أعماق نفسه بحاجة القصوى لله ، وقال له « اتبعني ! » ، أي سرّ معي في الطريق ، ورافقني في رسالتي . وتخطوى هذه الدعوة على جهاد وتضحية ، لأن السير وراءه يحمل معه إنكار النفس وحمل الصليب : « إن أراد أحد أن يأتي ورأى ، فليترك نفسه ، ويحمل صليبه ويتبعني » كانت الدعوة بسيطة في مظهرها ، ولكنها عميقة في مغزاها وثقائها ، لأنها أومأت إلى فيلبس أن يسلم نفسه لمطالب يسوع ومقاصده ، وأن يسير معه في طريقه ، وينكر نفسه ، ويضحي بكل مطالبها .

ومن ثم نرى المسيح يجد فيلبس ، ويستميله إلى جانبه ، وقد أطاع دعوته لأنه انطلق تواً إلى صديقه نثنائيل ، معلّله أنه قد وجد من كتب عنه في موسى والأنبياء . وبعد قليل يختاره المسيح ويعينه رسولاً مع الاثنى عشر ، ليكون معه أولاً ، ثم ليرسله مع الآخرين لبث دعوته وحمل رسالته .

وبعد ذلك نرى يسوع يوجه إلى فيلبس سؤالاً عن إشباع الخمسة آلاف : « من أين نبتاع خبزاً لياكل هؤلاء ؟ » . وغريب أنه لم يوجه هذا السؤال لاندراوس ، ولا ليوحنا ، ولا لبطرس . وامل هذه هي الواقعة الوحيدة التي نسمع فيها ربنا يطلب نصيحة إنسان . وقد كان يوحنا حريصاً مدققاً في سرد القصة حتى علّق على السؤال بقوله « وإنما قال هذا ليمتحنه لأنه هو علم ما هو مزعج أن يفعل » . لم يفتقر المسيح إلى ناصح ، ولا إلى مشير . ولكن فيلبس هو الذي افتقر إلى دليل يشدد إيمانه ، ويزكّي الدعوة التي قبلها . وكان في اجابته أميناً حريصاً محاسناً يقدر الدقة ، فكشف بذلك عن ناحية من نواحي شخصيته كما تقدم . وبعد أن قال فيلبس ما قال ، تلقى هو وزملاؤه أمراً بأن يجلسوا الجموع ، ورأى فيلبس بعينه سيّده يتناول الأرغفة ، ويباركها ، رأى سيّده



يشبع بطون الألوف الجائعة ، ويشبع إيمان التلاميذ في قدرته الخارقة للطبيعة .  
والشاهد الثاني الذي نرى فيه فيلبس ، كان - كما قلنا - في رفقة اندراوس  
يوم طلب اليونان الدخلاء رؤية يسوع وبعد التشاور مع اندراوس تقدم فيلبس إلى  
معلمه وأنباه بالأمر . ولا يساورنا الشك في أن أجابة يسوع أذهلت فيلبس وأوقعته  
في حيرة فكرية غلبت عليه أمره : « قد أنت الساعة ليتمجد ابن الإنسان . الحق  
أقول لكم إن لم تقع حبة الخبث في الأرض وتمت فهي تبقى وحدها ، ولكن إن  
ماتت تأتي بشمر كثير . . . الآن نفسي قد اضطربت ، وماذا أقول ، أيها الأب نجني  
من هذه الساعة ، ولكن لأجل هذا أتيت إلى هذه الساعة . أيها الأب مجد اسمك » .  
وقد استجاب إلى مجوى يسوع صوت من السماء ، عاد يسوع بمعه إلى  
الكلام فقال : « الآن دينونة هذا العالم ، الآن يطرح رئيس هذا العالم خارجا .  
وانا إن ارتفعت عن الأرض أجذب إلى الجميع » .

وطبعاً سمع فيلبس هذه الأقوال ، حاراً مذهولاً ، واعلنا لاندرو الصواب  
إذا نحن نحسن جواب يسوع لفيلبس واندراوس بشيء من هذا النص :  
« إن أولئك اليونانيين لن يقدروا أن يروني الآن . ان الطريق الوحيد الذي  
يروني به هو طريق موتى وقيامتى » . والقصة كلها تؤيد لنا أن يسوع أراد أن  
يعلن بها لفيلبس وللآخرين بأن الوسيلة الوحيدة لرؤيته في مجده ، هي الصليب .  
ثم تنقضى ساعات ، وإذا بفيلبس في العلية مع سائر التلاميذ . وهناك في  
غمرة الحديث يلتقى فيلبس بكلمته المائلة « باسيد أرنا الأب وكفانا » . وهنا يعاتبه  
السيد عتاباً رقيقاً لبطء فهمه ، : « أنا معكم زماناً هذه مدته ولم تعزفنى يا فيلبس ؟ »  
ويخجل إلينا أن فيلبس لم يجب فوراً على هذا السؤال ، لذلك لم يقف يسوع عند  
حد السؤال بل أردف بقوله : « الذى رآنى فقد رأى الأب » ، وهى عبارة مدوية  
في الإنجيل تشهد لألوهية المسيح ، جاءت على لسانه هو .

ونحسب أن فيلبس قد استنار ساعةً بالروح القدس ، وعرف تماماً من هو سيده

الذي يخاطبه ، والذي وجدته قبل سنوات ، وراح يحمل نصيبه في المسئولية مع الآخرين . ونخلص من هذا كبله أن فيلبس أطاع الدعوة الأولى ، وطفق يرافق المسيح في رحلاته ، شاهداً بأنه وجد المسيا . وعلى مر السنين يزداد فهمه وإدراكه حتى يرى أخيراً الآب في وجه يسوع .

ونحن لا نعرف شيئاً عن فيلبس غير هذا ، ولم يُدوّن شيء من أقوال تقوّه بها ، ولا أعمال أتاها . وليس لدينا بيان عن الرحلات التي قام بها ، أو البلدان التي زارها . وهو غير فيلبس الشماس الذي ورد ذكره في سفر الأعمال... نحن لا نعرف عنه شيئاً من الأسفار المقدسة غير ما ذكرنا ، ولكننا نعرف يقيناً أنه كرَسُول من الأثني عشر قد نقش اسمه على أساسات مدينة الله .

وفي دراسة هذه السيرة عظة للإنسان البطيء ، الذي لم يفرق بقط من الجاذبية وقوة التأثير . وما أكثر هؤلاء ! أن اندراوس لا يطلب مثل هذا الإنسان ، حتى أن كان من أبناء بلده . وإلكن المسيح يفكر فيه ، ويسعى إليه ليجده ، لأنه يحتاج إلى أمثاله في خدمته وتنفيذ مقاصده . وقد يكون أولئك بطيئى الفهم ، ولكنهم يكون معهم صبوراً طويلاً الأناة . وقد لا يعملو لهم سبت ، ولا تكتب لهم سير ، ولا تتغنى المحافل بما أثرهم الخالدة ، ولكن تكتب أسماؤهم في مدينة الله ..

على أن التقاليد المسيحية تقول أن هذا الرسول انطلق إلى بعض بلدان أفريقيا للمناداة برسالة الأنجيل ، وآمن على يديه جموع كثيرة في بلدان كثيرة . ثم ذهب إلى « هيرابوليس » ، ورد أهلها إلى معرفة الله . إلا أن غير المؤمنين هناك تشاوروا على قتله بحجة أنه عصا أمر الملك الذي كان يجمع دخول الغرباء إلى مدينتهم فوثبوا عليه وقيدوه ، أما هو فكان يبتسم في وجوههم قائلاً لهم : لماذا ترفضون الحياة الأبدية ، ولا تفكرون في خلاص نفوسكم . ولكنهم لم يعبأوا بكلامه وتألّبوا عليه وعذبوه عذاباً كثيراً ، ثم صلبوه مقلداً . . . ودفن جسده في هيرابوليس وهي مدينة في آسيا الصغرى على مقربة من لادوكية .

## الفصل التاسع

### نثنائيل

« في الغد أراد يسوع أن يخرج إلى الجليل . فوجد فيلبس فقال له اتبعني .  
وكان فيلبس من بيت صيدا من مدينة اندراوس وبطرس . فيلبس وجد نثنائيل  
وقال له وجدنا الذي كتب عنه موسى والأنبياء يسوع ابن يوسف  
الذي من الناصرة . فقال له نثنائيل أمن الناصرة يمكن أن يكون شيء صالح .  
قال له فيلبس تعال وانظر .

« ورأى يسوع نثنائيل مقبلاً إليه فقال عنه هوذا إسرائيل حقاً لاغش فيه . قال  
له نثنائيل من أين تعرفني . أجاب نثنائيل وقال له يامعلم أنت ابن الله . أنت ملك  
إسرائيل . اجاب يسوع وقال له هل آمنت لأنني قلت لك إني رايتك تحت التينة .  
سوف ترى أعظم من هذا . وقال له الحق الحق أقول لكم من الآن ترون السماء  
مفتوحة وملائكة الله يصعدون وينزلون على ابن الإنسان »

( يوحنا ١ : ٤٣ - ٥١ )

يكاد يجمع الشراح وعلماء الكتاب المقدس على أن نثنائيل وبرثولماوس هما  
اسمان لشخص واحد ، يسميه متى ومرقس ولوقا برثولماوس ، ويسميه يوحنا  
نثنائيل . وحين يتحدث البشيرة عن الثلاثة عن هذا التلميذ يقرنون اسمه باسم  
فيلبس ، وحين يتحدث عنه يوحنا ، يقرن اسمه أيضاً باسم فيلبس . هذا ما يؤيده  
الشراح والعلماء . لكن قد يقال بحق إنه ليس لدينا دليل مادي يثبت أن  
الاسمين هما لسمي واحد ، ولم يتأيد هذا الرأي إلا في القرن التاسع .

و « برثولماوس » كلمة آرامية معناها « ابن الحارث » . وفيما عدا ذلك اسمه في  
قائمة الرسل ، لا نجد في رواية الأنجيل قصة عن هذا التلميذ غير التي صدرنا بها هذا



البحث . وقد ذكر اسمه مرة أخرى ، في الفصل الأخير من إنجيل يوحنا كواحد من السبعة الذين ظهر لهم المسيح بعد قيامته في ذلك الصبح المأثور ، وهم يصطادون في بحيرة طبرية ( يوحنا ص ٢١ ) .

والقصة التي تروى عنه تلتقى ضياء لامعاً على أخلاق الرجل وصفاته ، ومبلغ تقدير المسيح له ، وإعجابه به . واعلم أنه الوحيد بين التلاميذ الذي يقدمه المسيح من أول لقاء ، ويخلع عليه لقباً تاريخياً ، يجعله في مصاف النبلاء الأتقياء . ذلك لأن القصة تقول ان فيلبس جاء به إلى يسوع ، فلما رآه السيد قال عنه على مشهد من المخاطب ومن الآخرين الواقفين معه :

« هوذا إسرائيلي حقاً لا غش فيه » .

ويكاد يكون يقيناً أن اندراوس وأخاه سمعان ، ويوحنا وربما أخاه يعقوب وفيلبس ، وغيرهم كانوا بين الحاضرين .

ونحن لا نعرف شيئاً من تاريخ نثائيل . لا نعرف من كان أبوه ، ولا من كانت أمه . ولكن قيل انه كان من قانا الجليل . والعبارة التي قالها عنه يسوع تشمل وصفين ، يقرن أحدهما بالآخر — الأول « هوذا إسرائيلي حقاً » والثاني « لا غش فيه » . وإذا قرأ هذه العبارة بتبادر إلى الذهن فكرة مماثلة في العهد القديم تلتقى عليها ضياء . وهل نكون متجاوزين الصواب إذا قلنا ان ربنا كان يفكر في تلك الساعة فيما جاء بالعهد القديم عن يعقوب . ولا يظهر هذا الاسم في سياق الحديث ، ولكن الإشارة إليه واضحة .

فالشق الأول من رواية العهد القديم وصف للتلميذ بطريق المقارنة بينه وبين يعقوب ، وأما الشق الثاني فنجدده في قولة المسيح : « من الآن ترون السماء مفتوحة وملائكة الله يصعدون وينزلون على ابن الإنسان » . والاشارة الأولى « إسرائيلي » وصف لأخلاق يعقوب وصفاته ، وخاصة بعد أن عباد إلى موطنه ، بعد غيبة طويلة

وبعد أن أصاب ثروة طائلة ، وأطلق عليه اسم « إسرائيل » . والإشارة الثانية تسبق الأولى ويرجع تاريخها إلى اليوم الذي غادر فيه يعقوب موطنه ، هائماً على وجه ، طريداً مدغياً بسبب نفاقه وخداعه ، وأنه لسكذلك وإذا به يرى ملائكة السماء صاعدة نازلة .

وهذه المطابقة مجرد فكرة لا غير ، ولعل ثنائيل كان منغموراً تحت التينة بقصة يعقوب ، يتلوها ويتأملها . لذلك اتخذ ربنا ، حين لقيه ، هذه القصة مصدراً للأوصاف التي خلصها عليه .

فإذا كان ثنائيل في نظر يسوع ؟ كان أولاً « إسرائيليّاً » . وقد يتبادر إلى الذهن لأول وهلة أن الكلمة يقصد بها أنه « عبراني » من شعب الله المختار ، ولكن الواقع أنها تحمل معنى آخر . فإذا رجعنا إلى القصة التي ألهمنا إليها الآن ، نجد اللقب « إسرائيل » قد خلص على يعقوب في الليلة التي صارعه فيها الله — في شكل بشرى — وأضحى بعد المصارعة رجلاً جديداً ، ممتلئاً بقوة الله ، خاضعاً لسلطانه وإرادته . لهذا دعى الشعب العبراني في كتابهم « بني إسرائيل » ، والكلمة في تيجزتها إلى حرفين (Isra El) تعني الخاضع لسلطان الله وإرادته . هذا هو الأسم الذي أعطى ليعقوب ، يوم أدرك أن سرّ قوته إنما هو في خضوعه لحكم الله وسلطانه . من ثم نرى الله يُقِمُّه ليقومه ، ويحطِّمه ليعدمه ، ويتسلط عليه ليمدحه عزّة ومجداً . فالإسرائيلي حقاً ، في معناه الكامل ، هو الإنسان الذي يعيش تحت سلطان الله وحكمه . وبهذا المعنى وصف ربنا ثنائيل ، وأضاف إلى ذلك « إسرائيلي حقاً » .

وفي سياق القصة نعلم أن ثنائيل كان مقبلاً من تحت شجرة تين ، لأن يسوع قال له : « قبل أن دعاك فيلبس وأنت تحت التينة رأيتك » . وشجرة التين المورقة في فصل الصيف تصلح عادة أن تكون ظلاً ظليلاً يقيأه العابرون طلباً في الهدوء والراحة . ولا شك أن ثنائيل كان هناك للمناجاة والتأمل الروحي ، ولعل العبارة

التي قالها ربنا تحمل بين ثناياها التلميح إلى إختبار ديني تسكّشف لثنائيل في ذلك اليوم . ولعله كان يقرأ تحت التينة قصة يعقوب بعد أن سمع مفاداة يوحنا المعمدان . كل هذا من قبيل الحدس والتخمين ، لا التأكيّد واليقين . على أن الوصف الذي خلعه عليه المسيح يؤكّد لنا أن ثنائيل كان رجلاً يكمل مقاصد الله التي أرادها يوم أطلق لقب « إسرائيل » على يعقوب : « هوذا إسرائيل حقاً » :

وكم كان يسوع كريماً مغدقاً في الإعتراف بما لهذا الإنسان من فضل . فهو لم يقل أنه خاطيء مع أنه كان بلا شك خاطئاً ، لأن الجميع أخطأوا وأعوزهم مجد الله . إنما اعترف له بأمانته وإخلاصه على قدر النور الذي تسكّشف له ، ولأنه كان حائشاً حياة الخضوع والإستسلام لطاعة الله وأحكامه ، إذ يقول بعد ذلك :

« لا غش فيه »

وهنا تراودنا الفكرة عينها بأن ذكرى يعقوب كانت من وراء السقار ، وكأني بالسيد يقول ان ليس في هذا الإنسان غش ، ولا خداع ، ولا تضليل ، وما إلى ذلك مما كان في يعقوب قبل مصارعته . انه ، في نظر المسيح ، إنسان قد بلغ المثل الأعلى الذي بلغه يعقوب في القديم بعد جهاد ومصارعة ... إذ كان الرجل مخلصاً ، مستقيماً في الرأي ، ذا نفس شفافة لا تخفى وراءها ضغناً ولا إغماً - « لا غش فيه » وليس في فيه مكر .

وهنا نقف هنيئة لنلق نظرة إلى الدليل الذي يؤيد هذا الوصف : فحين أقبل فيلبس إلى ثنائيل وقال له ، لقد وجدنا من كتب عنه موسى والأنبياء ، أجاب بقول خال من السكر والغش « أمن الناصرة يمكن أن يكون شيء صالح ؟ » ... عبارة أطلقت على سجيئتها ، لا تصدع فيها ولا تعمل . ولم يكن ثنائيل من أبناء الناصرة ، ولكنه كان من قانا الجليل . ولعله أراد أن يسأله اليهودية في احتقارهم الجليل ومدائنه ، ونطق بالعبارة كرجل طيب القلب يسير مع الرأي العام . ولكن رأياً



آخر هو أقرب إلى الصواب والتفكير السليم ، ذلك أن الداصرة اشتهرت في ذلك الزمن بفسادها وإثمها . وهي واقعة على سفح تل يلامس الطريق العام الذي سارت فيه جنود الرومان وتجار السلع ، فكان هؤلاء وأولئك يبيتون الليالي فيها ، ويرتكبون فملاً من الفجور والأباحية . هذا هو الذي قصده نثنائيل ، وسؤاله مبطن بسلامة الطوية ، يواجه الحق دون موارد ، بلا غش ولا مكر :

« أمن الداصرة يمكن أن يكون هيء صالح ؟ »

وسلامة طويته تبدو في أبهى أوضاعها ، حين علق على قولة السيد في مدحه :  
« من أين تعرفني ؟ » وهو هنا يسلم ضمناً بقول المسيح ، دون أن يدعي لنفسه تواضعاً مصطنعاً . أما الذي يحيره فهو كيف استطاع يسوع أن يعرف هذا عنه . أقبل الرجل إلى يسوع بناء على دعوة من فيلبس ، وإذ يقترب من سيده الجديد ، يساط عليه أشعة من نور تكشف حقيقة أمام الواقفين حوله وقد أحس نثنائيل بصدق الوصف الذي أطلق عليه ، ولكنه تميز كيف يعرف يسوع هذا عنه قبل أن يراه ، فأجابه السيد إجابة دلت على معرفته ما وراء الحجب ، وما تخفى الصدور : « قبل أن دعاك فيلبس وأنت تحت التينة رأيتك » .

وهنا يرى نثنائيل نفسه واقفاً أمام إنسان عرفه معرفة تفوق كل المدركات الأرضية . فهو قد اختلى تحت شجرة التين بعيداً عن أنظار الناس ، ينادي الله في خلوته ، ولكن هناك رآه يسوع . فصرخ نثنائيل مذهولاً : « يا معلم أنت ابن الله ، أنت ملك إسرائيل » !

« قبل . . . فيلبس . . . أنا رأيتك » ! إن يسوع كان أسبق من فيلبس ، وهو دائماً السباق في رؤية الناس ومعرفتهم وهذا نخر للمسيحية ، فأننا قبل أن نسمي إلى أحد ، نجد رئيس أيماننا قد سبقنا إليه . وربنا لا يقيس أفضال الناس وأقدارهم بمقاييس البشر . هو لا يقيس الناس ، وهم في الكنائس ، أو المحافل ،

أو المجتمعات ، لأننا في مثل هذه الأماكن نكسوا أنفسنا ثياباً مصطنعة ، قد تكون أحياناً أثواب البهاء . ولكنه يرانا وقيسنا ، حينما نكون في خلوة ، تحت شجرة التين ، حيث تبدو نفوسنا على حقيقة أنها أمام « العين » الفاحصة . وصدق من قال : لا تظهر اخلاق الرجال إلا في الظلام ، حينما تسدل الستار ، وتختفي أعين الرقباء ، وتختلي النفس مع نفسها ومع الله :

« ... وأنت تحت التينة رأيتك ... رأيتك إسرائيلياً حقاً لاغش فيك ، لأنى عرفت باطذك ، وسرائر قلبك ، ونجوى نفسك » .

أرأيت ، ان السيد يقول لهذا الإنسان : انت إسرائيلى حقاً ... فيجيبه : « يا معلم أنت ملك إسرائيل » ، وقد شملت العبارة معنى اعمق من مظاهرها لأنه يردفها بقوله « انت ابن الله » . بين أن المسيح استأثر بالإنسان كله .

ولكن الأمر لم يقف عند هذا الحد . فما ان ينتزع المسيح هذا الاعتراف من شفقتى تلميذه الجديد حتى يقول له : « هل آمنت لأنى قلت لك انى رأيتك تحت التينة . سوف ترى اعظم من هذا .. الحق الحق أقول لكم من الآن ترون السماء مفتوحة وملائكة الله يصعدون وينزلون على ابن الانسان » .

وبهذه الكلمات يعود السيد بذكره إلى قصة يعقوب ، وحلمه الذى رأى فيه سلماً ، ويهوه واقفاً إلى جانبه ، والملائكة صاعدة ونازلة .. رآها صاعدة تحمل رسائل عن مهامها فى الأرض ، ونازلة محملة بتيعات السماء . والآن يقول ربنا لنثنائيل ، انك سترى حلم يعقوب فى القديم مترجماً الى حقيقة روحية جديدة وماتضمنه الحلم بطريق الايحاء ، سيمكمل فعلاً فيه . والذى كان يذكر فيه نثنائيل وهو تحت التينة بكل اسراره الغامضة ، سيتمحقق فى شخص ربنا فى الأرض وفى السماء .

لقد أفصح نثنائيل عن إيمانه فى أول لقاء بالمسيح ، فاضاء له ربنا شعلة الرجاء ، واعدأ إياه أن ستمكشف له طيات المستقبل اختبارات أعمق وأعظم . من ثم تأبدت الرؤيا التى رأى يعقوب قديماً فى المسيح ، فابن الانسان سيكون مجرى الصلاة الذى

تمثل في الملائكة الصاعدة، ومجرى الاستجابة الذي تمثل في الملائكة النازلة. وبعد ان استيقظ يعقوب من حلمه قال : « ان الرب في هذا المكان وانا لم أعلم ». وفي المسيح استكشف ثنائيل قربه من الله ، وهو لا يعلم .

وفي القصة القديمة يقول يعقوب : : « ما هذا إلا بيت الله وهذا باب السماء ». وقد أكل هذا في المسيح وبواسطته ، الذي قال لأمرأة فيما بعد : « تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون للآب .. الساجدون الحقيقيون يسجدون للآب بالروح والحق ، لأن الآب طالب مثل هؤلاء الساجدين له » .

فحيث يكون المسيح ، هناك بيت الله . هو الحضرة الالهية ، والاعلان الالهي ، والوحي الالهي ...

في كلمات قلال روى يسوع لثنائيل اسراراً وعجائب ، قوّت ايمان الرجل ، ومكنت محبته منه ، وزادت ولائه له . لذلك كان بين الذين اختارهم يسوع رسلاً له في المستقبل . وفي المشهد الأخير يظهر اسمه بين الصحابة على بحيرة طبرية ، وهو يراقب السيديهم بالصيد ، وبعد الضرورات الجسدية للتلاميذ الكادحين المكدودين ، ثم يسمعه مرة أخرى يؤيد دعواه التي طالما سمعوها منه ، ويعهد اليهم برعاية شعبه .

وترى ما مغزى قصة هذا التلميذ لنا في هذا العصر؟ قد يكون لنا أصدقاء تحلوا بكثير من جميل الخصال ، والمؤهلات . ولكن ينقصهم شيء ما . ومهمتنا ان نقول لهؤلاء ما قاله فيلبس لثنائيل : « تعالوا وانظروا » . . . . . وتفضل هذا ونحن موقنون ان السيد يعرفهم تماماً قبل ان ندعوم ، وان لهم عنده مكاناً . والانسان قد يكون وحيداً مستوحشاً في مدينة كبرى ، وفي وسط جاهير غفيرة . وحينما نجىء بمثل هذا إلى المسيح ، انما نجىء به إلى من يعرفه كفرد في مجموع ، وكانسان مفرد بين الناس . ذلك لأن المسيح لا يُعنى بالإنسانية جماعات ، ولكنه يُعنى بها افراداً ، فكل انسان — مهما وضع وصغر — عزيز عليه .



وقصة هذا التلميذ تحدثنا بأن المسيح يكمل كل نقص ، ويكمل كل جميل في  
الإنسان . ففيه يجد « الاسرائيلي » ملكا ، وفيه يجد الباحث الظمآن اشباعاً ورياً  
لنفسه ، وفيه تجد النفس التقية المتصوفة ابن الله .

وكلمة أخيرة : ان كلمات يسوع لثنائيل لتنبئنا بأن تجسد ابن الله هو أساس  
العلة بين الله والإنسان . لقد قال له ثنائيل « انت ابن الله » . اما هو فقال عن  
نفسه « ابن الإنسان » .

فهو ابن الإنسان القريب الى انسانيتنا ، وهو ابن الله المتصل بالالوهية منذ  
الأزل في السماء . وهو اليوم يحيى للبشر ليوسع آفاق رؤاهم ، ويحقق آمالهم وأحلامهم ،  
ويتوج حياتهم بالهبات والنعيم بأيدي الملائكة الصاعدة والنازلة !



وتقول التقاليد ان هذا الرسول انطلق الى الواحات ، ومعه بطرس . وقد أدخله  
بطرس إلى المدينة بحيلة ، إذ باعه كعبد وعاد هو من حيث أتى . وأخذ برثولماوس  
يبشر أهل الواحات ويدعوهم الى معرفة الحق ، وهو يعمل في الكرم كعبد  
مع سيده الذي اشتراه . ومن هناك تلقى هاننا سماوياً ان يعضى الى بلاد البربر  
مع اندراوس تلميذه الذي آمن على يديه ، وبقي الاثنان يجاهدان بين قلك  
القبائل ، على كثرة ما كان فيها من عذاب وشر ، حتى قبلوا دعوتيهما ، ودخلوا  
في دين المسيح ، فاقاموا لهم كهنة وبنيا كنائس . ومن هناك مضى برثولماوس  
وحده الى البلاد التي على شاطئ البحر الأبيض المتوسط ، الى قوم لا يعرفون  
الله ، فنادى فيهم وجاء بهم الى الايمان بيسوع المسيح ، وكان يأمرهم بالطهر والعفاف  
والغيوف عن المنكرات والفجور . وانتهى أمره الى اغتراس الملك فحنق عليه ،  
وأمر أن يضعوه في غرارة (تليس) من شعر ، ويملاؤها رملاً ، ويطرحوه في  
البحر . فعملوا به كما أمر الملك .

## الفصل العاشر

### توما

هو التلميذ الذي اساء الناس فهمه ، لانهم قصرُوا عن ادراك اتجاه تفكيره ، وجماوه شعاراً لموقف معين ، بسبب كلمة قالها لم يتبين السامعون مغزاها ودلالاتها . . . قالوا عنه توما « المرتاب » أو « المتشكك » ، والله يعلم انه لم يكن كذلك بالمعنى الذي تفهمه في هذا العصر ، بل هو الرجل المصارع ، المكافح ، الذي يقدر ان يقول اخيراً في ثقة وایمان « ربى والهى ! » .

وقبل كل شيء لا ننسى ، ان المسيح هو الذى اصطفاه بين الاثنى عشر ، وعينه رسولاً . من ثم كان من زمرة الصحاب الأخصاء الاوفياء الذين قال لهم المسيح فى ختام خدمته : « لا أعود اسميكم عبيداً . . . لكنى قد سميتكم احباء » .  
والآن ماذا نعرف عن توما هذا من الانجيل ؟ الكلمة « توما » مشتقة من أصل آرامى ، ومعناها « التوأم » . وهذا هو اللقب الذى كان معروفاً به فى آسيا الصغرى التى عاش فيها يوحنا البشير . ولم يذكر متى ومرقس ولوقا اسمه إلا مرة واحدة كما فعلوا مع فيلبس . وقد ذكره لوقا فى انجيله وفى سفر الأعمال . وهو يذكر بين الاثنى عشر ، لأن السيد هو الذى اصطفاه ، وهو الذى عينه . واذا اردنا ان نعرف المزيد عن توما ، فلا ممدى من الرجوع الى انجيل يوحنا .

ويذكر توما خمس مرات فى انجيل يوحنا ، وفى ثلاث منها كان ذكره فى مناسبات كئيبة محزنة . ولم يخلف لنا السفر المقدس صورة لتوما ، ولا بياناً عن أعمال أو أقوال له فى أوقات الصفاء . وخيران نقف هدية الآن لنلقى نظرة عابرة الى المناسبات التى ورد اسمه فيها :

جاء في إنجيل يوحنا ص ١١ : ١٦

« فقال توما الذي يقال له التوام للتلاميذ رفقاءه، لنذهب نحن أيضاً لكي نموت معه »

وفي ص ١٤ : ٥

« قال له توما يا سيد لسنا نعلم أين تذهب فكيف نقدر أن نعرف الطريق ».

وفي ص ٢٠ : ٢٤

« اما توما واحد من الإثني عشر الذي يقال له التوام فلم يكن معهم حين جاء يسوع فقال له التلاميذ الآخرون قد رأينا الرب . فقال لهم ان لم ابصر في يديه أثر المسامير واضع اصبعي في أثر المسامير واضع يدي في جنبه لا اؤمن » .

وفي ص ٢٠ : ٢٦ - ٢٨

« وبعد ثمانية أيام كان تلاميذه أيضاً داخلاً وتوما معهم فجاء يسوع والابواب مغلقة ووقف في الوسط وقال سلام لكم . ثم قال لتوما هات اصبعك إلى هنا وابصر يدي . وهات يدك وضعها في جنبتي ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً » .

وفي ص ٢١ : ١

« بعد هذا أظهر أيضاً يسوع نفسه للتلاميذ على بحر طبرية . ظهر هكذا: كان سمعان بطرس وتوما الذي يقال له التوام وثئثايل الذي من قانا الجليل وابنا زبدي واثنان آخران من تلاميذه مع بعضهم » .

ويقول لوقا في سفر الأعمال ( ١ : ١٣ ) إن توما كان بين الذين صعدوا إلى العلية . وفي سفر الرؤيا إشارة أخرى إليه مع الإثني عشر دون تعيين اسمه بالذات : « وسور المدينة كان له اثنا عشر أساساً وعليها أسماء الرسل الإثني عشر » .

وها نحن أولاء نشهد ثلاث مناسبات كبرى يظهر فيها هذا التلميذ ، وكلها ، كما قلنا ، مناسبات قائمة . أولها عند موت لعازر وإقامته من الأموات . وكان توما



مع زملائه في رفقة يسوع عبر نهر الأردن يوم تلقوا نبأ مرض لعازر. وكان توما هناك أيضاً ساعة ورود النبا الأخير بأنه قد مات . وإذ يلقى ربنا هذا النبا ، يعتزم أن يتطلق إلى اليهودية ، وقد بذل تلاميذه أقصى الجهد لمحله على العدول عن هذه المغامرة ، بعد إذ عرفوا موقف اليهود حياله ، وخشوا أن يظفروا به ، فيلقوا عليه القبض ويقتلوه . وهنا يقول توما : « لنذهب نحن أيضاً لكي نموت معه » . هذه نعمة المحبة التي ليست حسب المعرفة ، ولغة الصراحة والمزينة .

ثم نرى توما مرة أخرى ، يوم كان يلتقي يسوع تعاليمه الوداعية على التلاميذ ، ويكشف لهم عن ذات نفسه ، وعن مصيره المحتوم . وقد تعلق القسم الأول من تلك التعاليم بالصعاب والمشاكل التي أقامها الرسل ، وقد أذهلتهم الحيرة من جراء الظروف التي اكتفتهم ، وداعب الاضطراب الفكري أذهانهم مما كانوا يسمعون . وفي تلك المناسبة تسكّم كل من بطرس وفيلبس ويهوذا وتوما أيضاً .

فسأله بطرس : « ياسيد إلى أين تذهب ؟ » فأجابه يسوع ، ثم ختم كلامه بقوله ان في بيت أبيه منازل كثيرة ، وانه ماض لكي يعد لهم مكاناً .. « وتعلمون حيث أنا اذهب وتعلمون الطريق » . وهنا يعترض توما بقوله : « ياسيد لسنا نعلم أين تذهب ، فكيف نقدر أن نعرف الطريق ! » .

وأغلب الظن أن توما ورفقائه فهموا أن السيد إنما يشير إلى السكون كله حين كان يتحدث عن بيت الأب ، وانه كان مزماً أن يجتاز إلى منطقة أخرى من هذا السكون ليعد لهم فيها مكاناً . فاعتراضه قائم على أنهم يجهلون ذلك العالم الروحي الفسيح ، وأنهم لا يعرفون الطريق إلى تلك المناطق المجهولة . ولست أجد غضاضة في هذا السؤال ، فهو منطوق على تفكير عميق ، وعلى تساؤل حق ، وما كان التلاميذ يومئذ يعرفون شيئاً عن العوالم ، أو « الأمكنة » الأخرى ، فيما وراء مناطق الأرض .

وإذ يجتمع الرسل بعد القيامة لا يكون توما معهم . وهنا يعرض التلميذ نفسه

للفقد ، ربما بحق . ولكن ترى ما علة غيابه ؟ إن الرجل ، على ما يبدو ، عصبي المزاج يعيش بمواطنيه . وقد تأثر من هول ما رأى ، ولم تطاوعه نفسه أن يتحدث إلى سيمان أو بوحذا أو غيرها من الصحابة ، بل أراد أن يهرب من هذا الوسط الذي حطم أعصابه ، وأن يفلّطوي على نفسه إلى أن يفيق من أثر الصدمة التي أصابت إيمانه ورجاءه . وما أحسب أن غيابه كان نقصاً في ولائه وإخلاصه ، بل كان مبعثه الحزن الذي أغرقه ، وفي ساعة الحزن الشديد يعيل الإنسان إلى الإختلاء مع نفسه ليحتر أحزانه .

ثم تنقضى ثمانية أيام ، وإذا بقوما مع زملائه ، فابتدروهم قائلين : « قدرأيذا الرب » وهذا يطفو على السطح ألمه الدفين وتوجهه المكثوم ... « لا أصدق . إن لم أبصر في يديه أثر المسامير ، وأضع أصبعي في أثر المسامير ، وأضع يدي في جنبه ، لا أوّمن » . ويذهب جبهة الشراح إلى أن توما قد أمعن في هذا الطلب ، وركب متن الشطط ، وجعل عدم الإيمان في لهجته أقوى من الإيمان ، على أنني لا أكاد أحسُّ - وأنا أقرا هذه العبارة - إنكاراً أو عدم إيمان ، بل أحسها سكيناً من قلب متوجع ، جرع كأس الألم والهول حتى الثمالة ، وهو يرى جسد سيده يمزق تمزيقاً ، وينزف الدم غزيراً من جروح غائرة في يديه ورجليه وجنبه . والدليل الوحيد الذي يقنعه بأن سيده حيٌّ ، هو تلك الجروح تلمسها يده .

ونراه بعد ذلك على شاطئ بحر طبرية يستمع إلى يسوع ، ولكنه لم يقل شيئاً ، كان مستمعاً فقط بصغى إلى ما كان يقوله المسيح لبطرس .

ومرة أخرى نراه في العلية يوم الخميس ، يقبل معمودية الروح القدس . وبعد ذلك يختفي عن الأنظار ، فلا نعود نراه في السفر المقدس ، وإن كانت الأحاديث المسيحية المتوارة قد روت عنه الشيء الكثير ، ولا يخلو بعضها من الصدق . وأخيراً ترى اسمه منقوشاً على أساسات مدينة الله كما يقبئنا الرأي .



وأى إنسان كان توماً؟ لا ريب أنه كان إنساناً عملياً ، وإنساناً صريحاً ، لائفٌ فيه ولا دوران . يخالبه اليأس حين يعتزم يسوع الإنطلاق إلى اليهودية ، وكان قد فهم حقيقة الموقف ، وقد رُ لرجله قبل الخطو موضعها من الماحية البشرية ، وعرف أن اليهود سيقبضون على سيده لو ظفروا به ، فاعتزم أن يذهب لموت معه . ثم كان صريحاً عملياً ، يوم اعترض على سيده ، وهو يتحدث عن الأمانة المجهولة التي يزعم الرحيل إليها ، وقال انه لا يعلم إلى أين هو ذاهب ، فكيف يعرف الطريق . لم يظاهر بأنه يفهم ما كان سرّاً غامضاً خفياً ، وهو يبدى هذه الصراحة عينها يوم أصر على أن يبصر . . . ويضع أصبعه . . . ويضع يده ، قبل أن يؤمن .

وهذه الحوادث تصوره مخلصاً الإخلاص كله . فهو لا يمتنع إيماناً لا يتمسكن من نفسه ، ولا يدعى فهم ما لم يفهمه ، ولا يرضى عن شيء مصانعة ومداراة . وإخلاصه يتلمع كشهب منيرة في القصة كلها ، وخاصة يوم قال « انذهب نحن أيضاً لكي نموت معه » . وهذا يقبل أن يشاطر سيده الفشل ، بل الموت . وكان هذا مظهراً من أنبل مظاهر الولاء والإخلاص . والذي نعلمه أنه أرتد فيما بعد عن هذا الموقف النبيل ، وهرب مع الباقين في ساعة المحنة والشدة . ولكنه كان في ذلك الظرف الخاص مخلصاً أميناً لسيده .

وكان شجاعاً جريئاً ، وقد تبدت شجاعته في قولاته الختامية بعد إذ إقتنع وأشرق عليه نور اليقين « ربى والهى ! »

لقد تجلّت صفات هذا التلميذ النبيلة في مناسبات حزينة كئيبة — كما قلنا من قبل — وفي هذه نراه إنساناً مرهف الحس ، يفصح عن مكثونات صدره بمبارات صريحة . والنفس الحساسة المصبية قلما تقوى على الكتمان والتخفى وراء الظواهر المصطنعة . لقد عرفه العالم بالمرتاب المتشكك ، وما هو كذلك بالمعنى الذى نعرفه في هذا العصر عن المرتابين المتشككين ، الثرثارين ، ذوى الألسنة الزلاقة ، الملحدة ،



الذين يتخذون الكلام صناعة لهم . أما هو فقد كان متشككاً من الفروع الصالح ،  
الذي يريد أن يرى الحق بعينه ، ويلمسه بيده ، فيصرخ عندئذ : ربى وإلهى !  
إن التشكك المرتاب - بالمعنى السليم - هو الذى يكبُّ على الأشياء لفحصها  
فحصاً دقيقاً ، وفى قلبه عزم صادق أن يصل إلى عمق معناها . فأنعم بهؤلاء ، لأنهم  
سيكونون فى آخر المطاف نحر المسيحية ، ومصدر قوتها .

والآن ننقل إلى الطريقة التى عالج بها طيب الأرواح هذه الشخصية الفريدة  
بين تلاميذه . وسنضطر إلى إعادة سرد الحوادث مرة أخرى .

وقبل كل شيء . نحن لا نعلم كيف ومتى دعاه ربنا ليكون تلميذاً له ، ولكن  
جاء اسمه فى قائمة التلاميذ المختارين من بين الاتباع الكثيرين الذين ساروا وراء  
هذا المعلم الجديد . وقد اتبع معه السيد طريقته المألوفة فى تقوية ضعفه ، وإصلاح  
عيبه . فلما قال : لذهب نحن أيضاً ، لكى نموت معه ، لم يمنعه يسوع ، فانطلق  
معه والباقيون ، وهناك أراه يسوع بأنه سيد الموت ، ورب الحياة . هناك رأى معلمه  
الذى رافقه لموت معه ، يقف عند حافة القبر ، ويكلم العالم غير المنظور ، ويستدعى  
روحاً انتقلت إليه . وإن المرء ليتساءل هنا ، ألم يذكر توما هذه الواقعة ، حينما قال  
فيما بعد لسيدته انه لا يعرف أين هو ذاهب ، وانه لا يعرف الطريق ؟ . . .

ولما اجتمع توما مع رفقائه فى اليوم الأول من الأسبوع ، ظهر لهم المسيح  
مرة ثانية . وسكاد نجزم بأن ظهوره فى تلك المرة كان لاقتناع توما . وفى هذه المرة  
نسمعه أيضاً يحییهم بكلماته المألوفة : « سلاما لكم » ؛ ثم يوجه كلامه إلى توما ،  
ويقدم له جسده ليراه ويجسه ، ويتأكد من شخصيته . وما أحسب أن توما جرؤ  
فى ذلك المقام على مد يده ولمس الجروح ، خشية منه ورهبة ، ولكن العرض قدم  
إليه وقيل له : لا تسكن غير مؤمن ، بل مؤمناً .

وما أعظم الفارق بين موقف المسيح هنا وموقفه أزاء الجدلية . فقد أبى على

تلك أن تلمسه بعد قيامته حين أرادت ذلك ، لأنه رغب في أن يعلمها درساً جديداً عن العلاقة الروحية التي بينه الآن وبين أتباعه ، بعد زوال العلاقات الأرضية التي قامت على النظر والسمع واللمس . أما توما الذي شك فيما هو خارق للطبيعة ، ولم يقدر أن يفهمه إلا عن الطريق الطبيعي ، فقد أجابه إلى سؤال قلبه . إن ربنا كان يصف لكل شخص ما يلائمه من علاج . وقد افترقت المجدلية إلى تعلم الروحيات دون الاستعانة بالعلاقات الأرضية ، أما توما فقد افترق إلى المظهر الطبيعي لاثبات ما هو روحى ، فكان لهذا وتلك ما افترق إليه .

قد وثق يسوع بتوما ، وآمن به ، وأختاره رسولا ، وبقي على الإيمان به إلى نهاية الطريق . ثم أنه عاجله بالصبر والثؤدة ، وأخذته باللين والحلم ، وهيأله الفرصة تلو الفرصة للتقدم والارتقاء ، حتى تم له النصر أخيراً يوم صرخ « ربى وإلهى ! »

وقصة هذا التلميذ درس قيمٌ لكل ، ولكنها درس خاص للبعض ، إذ تعلمنا أن الإيمان المكين الموطن لن يكمل إلا بالكفاح والجهاد . وبين الناس من لا تصدمه الصعاب والشكوك ، وهم جدُّ مغتبطون راضون ، فطوبى لهم . ولكن آخرين لا يقدرّون أن يجنبوا الشك ، ولهم مزاج لا يقبل التسليم ، ويأبى الاستسلام إلا بعد اليقين ، ولا مثال هؤلاء تقدم توما نموذجاً في شكه الأمين المخلص ، وإرتيابه الباحث المنقب . وطوبى لأمريء يناضل شكوكه ، فيكتسب قوة ، ويأبى التسليم الأعمى فينال حكمة ونوراً . أما الذين يكتفون بالثرثرة الكلامية ويشغفون باللقد لذاته - وهم كثر في هذه الأيام - فليسوا من طراز هذا الرسول الأمين الصريح .

وأكبر خطأ يوأخذ عليه توما هو عيبته عن التلاميذ بعد القيامة ، وإن يكن هذا مرده إلى حالته النفسية كما قلنا . وخليق بنا أن نجتمع معاً في أوقات الشدة ،

وساعات الظلام • وانها الخسارة بالغة تلك التي تصيب المتخلفين عن محضر القديسين ،  
لانه في ساعة لا تخطر على بال أحد ، يظهر المخلص ذاته لجماعة المؤمنين •

\* \* \*

وقد نسجت التقاليد - أى الأحاديث المسيحية - حول هذا التلاميذ قصصاً  
ووقائع كثيرة • فقليل انه انطلق بعد حلول الروح القدس على التلاميذ إلى بلاد  
ما بين النهرين وفارس . وهناك نادى برسالة الانجيل ، وصنع الله على يديه آيات  
كثيرة ، وآمن على يديه كثيرون ، وبني لهم كنائس • ولعل بقايا المسيحيين من  
الكلدان والاشوريين هم من سلالة المسيحيين الذين آمنوا على يدى الرسول توما .  
ويقول المؤرخ يوسابيوس ان توما هو الذى عمد المجوس الثلاثة الذين أتوا من  
المشرق وسجدوا الى السيد المسيح بعد ميلاده فى بيت لحم ، ثم قصد بعد ذلك  
الى بلاد الهند حيث أسس هناك كنيسة ، مازال باقية حتى اليوم ، وتعرف بكنيسة  
مار توما فى جنوب الهند ، ويتبعها نحو مليون نسمة • وقيل ان ملك تلك البلاد  
حنق عليه أخيراً وأمر بضربه بالحرايب ومات شهيداً •



## الفصل الحادى عشر

### متى العشار

ان دعوة متى ليكون تلميذاً من صحابة يسوع قلب للاوضاع المألوفة ، وانكار لكل مقتضيات الحكمة العالية . ذلك لان عشاراً ، بل رسولا عشاراً ، يقف حجر عثرة أمام القزمت اليهودى . وهو لهذا مصدر ضعف ، لا قوة ، إلى حين على الأقل . ولكن يسوع ، وهو عالم بهذه الحقيقة ، دعا إلى زمرة صحابته الأقربين إنساناً من جباة الأموال ، ثم اختاره فيما بعد واحداً من الاثنى عشر . وعمل المسيح هنا غريب حقاً ، إذا قورن بما أتاه في حالات مماثلة كانت في ظاهرها أفضل في مزاياها ، وأقوى في دلالتها . ففي ذات يوم أقبل إليه أحد كتبة اليهود طائماً مختاراً وقال له « يا معلم اتبعك أينما تمضى » . وكان الرجل ذا مكانة اجتماعية مرموقة ، ومؤهلات مهنية محترمة ، ويبدو — في ظاهره على الأقل — صيداً ثميناً . ولكن « المعلم » يصدمه بقوله تثبط العزيمة : « للثعالب أوجرة ولطيور السماء أوكار ، وأما ابن الانسان فليس له أين يسند رأسه » .

كانت عين يسوع فاحصة خارقة ، عالمة بما تخفى الصدور . لقد نظر إلى القلب في داخله ، ولم يقم وزناً إلا للكناية الروحية . وهو لا يقبل تلمذة تقوم على سوء الفهم ، أو على غايات خفية . ولكنه من الجهة الأخرى لا يخشى العيوب والنقائص التي قد تنشأ عن المظاهر الخارجية أو التاريخ الماضى للمؤمنين حقاً . انه لم يكثر بما يسمونه « صحيفة السوابق » ، لانه وثق في قوة الحق ، وآثر أشياء العالم الوضيعة على الأشياء التي أحلها الناس مكانة الاحترام والتقدير ، واثقاً أن النصر ، فى نهاية

الأمر ، نصيب الأمناء المخلصين . وكان يعلم أنه وتلاميذه سيحرقون ويذبذبون إلى حين ، لذلك مضى في طريقه في اختيار أتباعه وأنصاره الذين أرادهم ، غير عابئين بما يقوله عنهم بنو قومهم وأبناء جيلهم .

ولهذا التلميذ العشار اسمان في قصة الانجيل . ففي البشارة الأولى يسمى « متى » ، وفي البشارة الثانية والثالثة يسمى « لاوى » . وقد أجمع جمهوره الشراح على أن الأسمين هما لشخص واحد . لأنه بعيد جداً أن يدعى عشاران إلى التلمذة في المكان عينه ، والزمان عينه ، وفي الظروف الملائمة عينها . ولا غرابة أن نرى كتاب الانجيل يغفلون الإشارة إلى أن الأسمين لشخص واحد ، وذلك لأن القوم ألفوا في القرن الأول أن يطلقوا اسمين على مسمى واحد ، ولم ير كتاب الانجيل مسوغاً لذكر معلومات غير ضرورية .

ومن المرجح أن الاسم « لاوى » هو الذي عُرف به التلميذ قبل دعوته ، وأن « متى » هو الاسم الذي أطلقه عليه المسيح بعد أن صار رسولا . « متى » كلمة آرامية معناها « هبة الله » - وهذا الاسم الجديد رمز وذكرى لما أصابه من تغيير في القلب وفي الحياة . وفي بكور العهد الأول كان تغيير الأسماء أمراً مألوفاً ، فسمعان بن يونا سُمِّي بطرس ، وشاول الطرسوسى سُمِّي بولس ، ويوسف القبرسى أطلق عليه الاسم المحبب « برنابا » ( أى ابن التعزية أو النبوة ) تقديراً لاحسانه ، ونبله ، وحكمته الروحية .

والظاهر أن متى كان ، عند دعوته ، معيناً في وظيفة لجباية الأموال ، في مدينة كفر ناحوم ، التي اتخذها يسوع موطناً له ، كما قيل عنها « في مدينته » . يوم قدموا له الرجل المفلوج لآبرائه . ويقول البشرون جميعاً أنه في طريقه من البيت الذي أجريت فيه المعجزة ، أبصر متى وقال له « اتبعنى » . وما نحسب هذه الدعوة مفاجأة . وما نحسب تليبيتها أيضاً كانت مفاجأة ، كما يفهم من النص « فقام وتبعه » . وذلك

لأن يسوع كان مواطناً في كفر ناحوم التي عاش فيها التلميذ المدعو ، ولا شك أنهما تعارفا من قبل ، وجرت بينهما أحاديث وأحاديث .

ولسنا نقدر أن نجزم بقول فاصل عن الموعد الذي دعى فيه متى ، ولكن الدليل الثابت أن دعوته كانت قبل الموعظة على الجبل ، لأن متى أثبت نصها الكامل في إسهاب أكثر من الآخرين . وأغلب الظن أنه كان بين السامعين ، والأما استطاع أن يدونها بهذا التفصيل . وإذا نحن رجعنا إلى البشارة الثالثة نرانا أمام دليل يجعل هذا الاحتمال شبه يقين . وذلك لأن لوقا يعهد لبيانه الموجز عن الموعظة ، بإعلان عن تأليف الجماعة الرسولية ، ويمثل يسوع متقدماً «معه» - أي الأثني عشر الذين ذكر أسماءهم من قبل - إلى المشهد الذي ألقى فيه الموعظة (لوقا ٦ : ١٣ - ١٧) . وطبيعي أن تسبق دعوة الأفراد ، وخاصة دعوة متى ، تأليف الجماعة . ولذلك يذكر البشير لوقا دعوة متى في فصل سابق (ص ٥ : ٢٧) . ونحن نسلم أن وضع الدعوة في مكان ما من بشارة لوقا لا يثبت شيئاً ، وذلك لأن متى ذاته يروي قصة دعوته بعد الموعظة على الجبل ، فلا هذا ولا ذاك يتبع التسلسل التاريخي في سرد القصة . على أن لوقا يقيد نفسه بتسلسل تاريخي في جعل رسامة الأثني عشر سابقة للموعظة على الجبل . أما متى فلم يُعن بهذا التسلسل إطلاقاً في الجزء الأول من بشارته ، ورتب مواده على أساس الموضوعات ، لا بحسب تسلسلها التاريخي ، فهو :

في ص ٥ - ٧ : يصور يسوع معلماً أخلاقياً عظيماً .

وفي ص ٨ - ٩ : يصوره سانع معجزات .

وفي ص ١٠ : يصوره معلماً يختار الأثني عشر ، ويلقنهم ، ويكل إليهم رسالته .

في ص ١١ : يصوره نائداً المناصريه ، ومؤيداً لفضله ومزاياه .



وفي ص ١٢ : يصوره هدفاً للجحود وانكار الذات .

وفي ص ١٣ : يصوره معلماً لمبادئ ملكوت الله بطريق الأمثلة .

\* \* \*

وإذ ننتقل من هذه النقطة الثانوية ، إلى الدعوة ذاتها ، نرانا أمام قصة ، مقتضبة في عبارتها ، مجزأة في تركيبها . فليست هناك أية إشارة إلى معرفة سابقة تدل على أن متى كان متأهباً لاستجابة الدعوة التي قدّمها له يسوع . على أن إغفال الأمر ليس دليلاً على عدم وجوده . وليس ما ينفي قيام تعارف سابق بين الاثنين ، كما هو الحال في دعوة الصيادين الأربعة الذين رويت قصتهم بهذا الاقتضاب عينه في البشائر الثلاث الأولى ، بينما نعلم من بشارة يوحنا أن ثلاثة منهم كانوا على معرفة سابقة بيسوع . والحق أنه في كلتا الدعوتين عني البشIRON فقط بالحادث عينه ، ومروا مرّ الكرام صامتين على الأدوار التمهيدية ، ولم يروا ضرورة في أن يقولوا لقراء قاهمين أنه ، لا المشار ، ولا أي تلميذ آخر ، انتقاد انقياداً أعمى وراء إنسان لم يعرف عنه شيئاً ، ولّبي الدعوة تلبية عاطلة عن التفكير ، غير مسبوقة بتأهب ذهني وقلبي .

واقامة متى المشار في كفر ناحوم تؤكد لنا أنه عرف عن يسوع قبل أن يدعوه . فلا يعقل أن أحداً من سكان تلك المدينة ، وفي تلك الأيام ، لم يسمع عن الأعمال العظيمة ، والآيات الباهرات ، التي جرت حوله . فكوى السماء قد تفتحت فوق كفر ناحوم أمام أنظار المشاهدين ، وملائكة السماء قد هبطت على ابن الإنسان ذلك لأن البرص طهروا ، والمجانين عادوا أصحاء ، والعمى نعموا بالبصر ، والمقعدين دبّت الحياة في أعضائهم المشلولة . هناك شفيت امرأة من داء عضال ، وأقيمت من الأموات صبية ، هي ابنة ياريس رئيس الجمع . كل هذه الآيات صنعت علانية ، ولا كتبها الألسنة ، وأحدثت ضجة في المدينة هائلة . وروى البشIRON كيف تحير

كل الناس » حتى سأل بعضهم بعضاً قائلين ما هذا : ما هو هذا التعليم الجديد لأنه  
بسلطان يأمر حتى الأرواح النجسة فتطيعه « (مرقس ١ : ٢٧) وكيف مجدوا الله  
قائلين : « ما رأينا مثل هذا قط » (مرقس ٢ : ١٢) و « اننا قد رأينا اليوم عجائب »  
(لوقا ٥ : ٢٦) . ومتى نفسه يختم قصة إقامة ابنة يائرس بقوله « خرج ذلك الخبير  
إلى تلك الأرض كلها » (متى ٩ : ٢٦) .

ونحن لا نؤكد بأن هذه المعجزات كلها صنعت قبل دعوة العشار ، ولكن  
بعضها على الأقل صنع قبلها . ولدى مقارنة البشائر ، بعضها ببعض ، نخلص بأن آخر  
هذه المعجزات ، وهي أعظمها جميعاً وأن تكون ذكرت آخر السجل ، وقعت فعلاً  
قبل دعوة متى ، وأن يكن رواها بعد دعوته . وحسبنا هذا للتدليل على قوة الأثر  
التي خلفتها هذه المعجزة في نفس جابي الأموال ، فأعدت قلبه وذهنه ، وجعلته  
يحسُّ — عند سماعه النداء الخطير « اتبعني » — أنه صادر من ربّ السموات  
والأحياء ، ويدعن الأمر إذعاناً لا تردد فيه ، ولا إحجام .

ومعرفة متى السابقة بيسوع تجعل تجديده وقبوله التلمذة في نطاق المعقول  
دون الإقلال من قيمته الأدبية ، فليس جزافاً أن ينهض العشار ويصير تائباً ليسوع ،  
بمجرد سماعه أو رؤيته عجائب سيده الجديد . ذلك لأن المعجزات من تلقاء ذاتها  
لا تجعل الإنسان مؤمناً ، والأصح أن أمن أهل كفر ناحوم جميعاً . على أن الواقع  
كان على نقيض ذلك ، لأننا نسمع شكوى يسوع المرة من جحود المدّعين الواقعة  
على ضفاف بحيرة جنيسارت ، حيث أجرى أكثر معجزاته ، وكان لكفر ناحوم  
بالذات نصيب الأسد في هذا المضمار ، تلك التي قال عنها بمرارة : « وأنت يا كفر  
ناحوم المرتفعة إلى السماء ستتهبطين إلى الهاوية ، لأنه لو صنعت في سدوم القوات  
المصبوعة فيك لبقيت إلى اليوم » . وكانت شكاة يسوع ضد سكان تلك المدن  
المحظوظة أنهم لم يقوبوا ، أي لم يجمعوا ما سكوت السموات غايتهم وأربهم .  
لقد بهتوا من معجزاته ، وتحدثوا عنها طويلاً ، واستمتعوا بلذة الدهشة والأذهال .

ولكنهم بعد حين عادوا خاسئين إلى بلادهم القديمة وجردهم المأثور ، أبناء العالم ،  
لا أبناء المكوت .

أما مع جاني المكوس ، فلم يكن الأمر كذلك . فلم يكتف بالتعجب والحيرة  
بل « تاب » وآمن . وهو قد انتمى إلى طبقة من الناس ، كانت في أعين مواطنيهم  
حرباً عواناً على وطنهم وأمتهم ، وكانوا كلهم من فئة خاسرة ، وأتتهم كثيرون منهم  
بالنفس والتواطؤ ، والاستغلال وابتزاز الأموال . ولكن ربما كان هذا المشار  
مستثنى من هؤلاء . وتدل وليمة الوداعية على أنه كان من ذوي اليسار ، ولكن  
يلبغى ألا نسلم جدلاً بأنه احتراز ثروته بطريق غير شريف . وكل ما نقدر أن نقوله  
في غير زلق أو خطأ أنه ولئن كان المشار جشعاً من قبل ، فإن روح الطمع قد  
زايسته الآن ، ولئن كان قد ظلم الفقراء واستغلهم ، فهذه كلها الآن مكرهة قلبه .  
لقد مجتت نفسه تحصيل الضرائب والمكوس من شعب نافر متمرد ، واعتبط أن  
يتبع الآن انساناً جاء ليحمل ثقال الناس بدل أن يحملهم إياها ، وليتجاوز عن  
الديون بدل أن يقتضيها بالصرامة والعنف . من ثم كان صوت يسوع أشبه بأنامل  
سحرية لعبت على أوتار قلبه « فترك كل شيء وقام وتبعه » .

والذي نعلمه عن متى هذا أنه كان عبرانياً ، ومن سبط لاوى كما يفهم من  
اسمه قبل دعوته . وكعبراني اتسم بالكبرياء القومية وبالضييق الذي كان من شيمة  
القوم ، وهي شيمة ما فتئت تلازم الشعب العبراني حتى اليوم . ذلك لأن كل عبراني  
فخور بمجلسه وبقاريحه وبماضييه . وعلى كثرة المظالم التي عاناها والويلات التي  
أصابته فإن العبراني لم يحن قط رقبته الصلبة . وكان متى واحداً من هؤلاء ،  
ضييق الفكر والأفق . وهذا الضيق سنة مستحبة من بعض الوجوه لأننا أصبنا  
في هذا العصر بلغة « السمة » ، لغة التراضي والتوفيق بين المتناقضات على حساب  
المبادئ . وشيء من « الضيق » يقوى شعب الله في هذا الجيل .



وكان متى عشاراً . ولهذا الوظيفة أثر في أخلاقه . وإذا نظر إليه نراه « جالساً عند مكان الجباية » في كفر ناحوم على ضفة البحيرة . وهناك كان يتقاضى ، يوماً بعد يوم ، الضرائب والمكوس من الصيادين عن أسماكهم ، ومن التجار عن سلعهم . وكان الرجل في سلطنة هيرودس ، الذي عينته رومية حاكماً على الجليل . وذهبت الضرائب كلها للحاكم ، إلا أن رومية كانت تحدد فئاتها وأنواعها . وكان الحاكم محققاً ومرذولاً من الشعب ، ولكن ظهره استند إلى قوة الحكومة الرومانية وسلطانها . ووظيفة متى تدلنا على أنه كان رجلاً محاسباً ، حريصاً . وكان على أولئك الجباة المشاركين أن يجمعوا المكوس على أساس فئات تعيينها الحكومة الرومانية ، ولكثرتهم كثيراً ما كانوا يبتزون أكثر من الحقوق ، ولذلك أرى كثيرون منهم . على أنهم كانوا ، على أي حال ، من المدققين في الحساب النابهين في تعريف الأمور ، وتقديم الوثائق والأدلة .

وهذه الحقائق كلها تمكس نوراً على متى وأخلاقه . فقد كان الرجل عائشاً في جو حكومي ، عالماً بكثير من شئون الإمبراطورية الرومانية . ومن المرجح أنه باعتزازه بقوة الحكومة التي أسندت ظهره ، لم يعبأ كثيراً بعداء أمته وكراهيتها للطبقة التي انتمى إليها . إذاً كان متى عبرانياً ، فخوراً ، متكبراً ، ضيق الأفق بحكم انتمائه إلى شعب متزمت ، شاعراً بسلطان الدولة التي منحتة السلطة ، مقدراً المسؤولية في حفظ الأرقام والودائع التي أوتمن عليها .

على أن أفضل شيء في متى ، مما قد لا نراه طافياً على السطح ، هو أنه كان رجلاً متديناً قبل أن يدعو المسيح . ودليلنا على ذلك معرفته الواسعة بالأسفار المقدسة وبالشعب العبراني . ولعله يبرز مرقس ولوقا ويوحنا وبواس في هذا المضمار فأنات لا تقرأ بشارته دون أن تحس إلماً تاماً بأسفار العهد القديم . واقتباساته من العهد القديم تربو على اقتباسات البشيرين الثلاثة الآخرين مجتمعة معاً . ولو أننا أحصينا هذه الاقتباسات لوجدناها تقارب المائة . وقد اقتبس من الأسفار جميعاً ،

من التوراة (أو التاموس) ، ومن الأنبياء ، ومن الكتابات الأخرى . وإذا  
يروى قصة يسوع نراه يستعين بهذه المعرفة الواسعة في القصة كلها من مولده إلى  
موته ، ويشهد أسفار الكتاب على الحوادث المتتالية ، وله عبارة مأثورة عنه لم  
يقلمها غيره من البشيرين « لكي تكمل الكتب » . فهو ، وإن يكن في نظر  
معاصريه مرتداً مارقاً عن الولاء لشعبه ، فإنه لم يكن كذلك في الدين العبري .  
لقد درس كتابات الأقدمين ، وتعمق في الأسفار المقدسة ، ويحق لنا ، في غير  
زال ، أن نحسبه من المتديدين .

وعلى قول البشيرين الأربعة ، أقام متى مأدبة في بيته بعد اتخاذ هذا القرار  
الخطير . وهو يقول في بشارته ، تواضعاً مذه « في البيت » فقط ، دون ذكر  
اسمه ( متى ٩ : ١٠ ) . ولوقا يصف الوليمة كأنها حادث عظيم ، أقيمت تكريماً  
ليسوع . على أنه تكريم من نوع لا يقدره إلا الأفلون ، لأن الضيوف كانوا من  
طراز غريب : « والذين كانوا متكئين معهم كانوا جمعاً كثيراً من عشارين  
وآخرين » ( لوقا ٥ : ٢٩ ) . وبين « الآخرين » قوم كانوا يُحسبون « خطاة » .

والوليمة ، حسب وصفها ، جملت بالمعاني الأدبية الرائعة ، كما حفلت بصنوف  
من الطعام شهية . وذلك لأن المضيف نظر إليها كحفلة تذكاري احتفاء بعقده  
من بالوعة الآثام ، وبيئة الخطية والشر ، ودخوله إلى أخوية مباركة مع يسوع .  
وكانت الوليمة - كما قلنا - تكريماً واعترافاً بالولاء والاختصاص للسيد الجديد  
كما فعلت مريم يوم سكبت قنينة الطيب الزكي على قدمي السيد . والذين يوهبون  
وفرة من الخير والدعمة ، خليق بهم أن يأتوا أعمالاً تتسم بطابع الروعة والبهاء ،  
وقد رحب يسوع بمثل هذا الولاء السخي الذي يحسبه البخيل اسرافاً وتبذيراً .

ثم أن وليمة هذا العشاء كانت بمثابة حفلة وداعية لزملائه وأقرانه ، وقد أراد  
أن يفرق عنهم في سلام وصفاء ، ثم يذهب كل منهم لحال سبيله .

ويحلوا لنا هذا ان نقول ان متى قصد بوليمته هذه أن يقدم أصدقاءه وجيرانه  
يسوع محاولاً ، بحماس « التلميذ الشاب » ، أن يغري الآخرين على اتباع مثاله .  
أو على الأقل راجياً أن يجتذب قوماً من طرق الغواية والاثم إلى طريق  
الصالح والبر .

من ثم كانت ولية متى - من الداخل - حفلة مفرحة بريئة بانية . ولكن  
واحسرتاه ! نظر إليها قوم من الخارج كأنها أمر إداً ، وعمل ذميم فاضح . ذلك  
لأن نفراً من الفريسيين رأوا المدعوين مجتمعين أو متفرقين ، وعرفوا هوياتهم .  
وراحوا يلذعونهم باقذع الكلام . وهنا سنحت لهم الفرصة فاقبلوا إلى تلاميذ يسوع  
وألقوا عليهم سؤالاً ، فيه عدل وفيه مديح : « لماذا يأكل معلمكم مع العشارين  
والخطاة » . وكان أكثر السائلين من طائفة الفريسيين المحليين . لأن لوقا يدعوهم  
« كُتبتهم والفريسيون » . وقد كانت كفر ناحوم من أمهات المدن اليهودية . فلم  
تخل طبعاً من ممثليهم لهذه الطائفة الدينية . وربما كان بين الشاهدين الحاقدين نفراً  
من الفريسيين الذين قدموا من اورشليم مركز الحكومة الدينية ، ليعقبوا خطي  
النبي الناصري ، ويترصدوا أفعاله ويتصيدوا أقواله ، كما فعلوا بالمعمدان من قبل .  
وذلك لأن عجائب يسوع كان قد ذاع أمرها في البلاد كلها . وجذب إليه النظارة  
من كل الأنحاء - « . . . الجليل والعشر المدن وأورشليم » ، واليهودية ومن عبر  
الأردن » ( متى ٤ : ٢٥ ) . ولا نشك أن الكتبة والفريسيين من المدينة المقدسة  
كانوا من أوائل الناشطين في هذه الجاسوسية الدينية .

وكان وجود ذوى النوايا السيئة من طائفة الفريسيين ملازماً ليسوع أينما ذهب ،  
ولكنه لم يهتم لهم وزناً بل سار في طريقه هادئاً . وحين كانوا ينتقدون مسلكه  
كان دائماً يلجأهم السنتهم بالقول المبين . ومن بين أجوبته القاطعة تلك التي دافع فيها  
عن نفسه ، وزكى موقفه في اختلاطه مع العشارين والخطاة . وقد اصطدموا يوم في هذا  
الأمر في مواقف ثلاثة : الأول في مأدبة متى هذه ، والثاني في بيت سمعان الفريسي



والثالث في حالة لم يحدد مكانها بالضبط ، يوم جاءه فريق من الكتبة والفريسيين وأقاموا عليه تهمة قائلين : « هذا يقبل خطاة ويأكل معهم » . (لوقا ص ١٥) . والحق ، كانت دفعوه لتبرير موقفه حيال طبقات الساقطين في نظر المجتمع ، مليئة بالحق والنعمة ، ناطقة بالشعر والشجن ، لم تخل من غمزات ولزات هادئة موجهة نحو أولئك الناقدين ، والمقدثرين برداء التقوى .

وأول تلك الدفع كانت حجته المهنية : « أنا أغشى مساكن الخطاة لأنى طبيب ، وهم مرضى يفتقرون إلى العلاج . أفلا يكون الطبيب دائماً بين مرضاه ، وخاصة بين حالات الاصابات الخطيرة التي تفتقر إلى عنايته وخدمته ؟ » .

والدفع الثانى كانت حجته السياسية : « أنه من اصالة الرأي وحسن السياسة أن أكون صديق الخطاة ، الذين يفتقرون إلى كثير من الغفران ، لأنهم حين يُعادون إلى مسلك الفضيلة والتقوى ، تفر محبتهم ، ويعظم تقديرهم . أما رأيتم إلى هذه المرأة القادمة ، التي تذرف الدمع من فرط الحزن ، ومن فرط الفرح ، حتى بللت رجلى بخلصها بالدموع . . . ان تلك الدموع تدخل الغبطة إلى نفسى ، كبيع ماء سلسبيل في بيداء الفريسية القاحلة ، وتزمتها الجاف الأربد » .

والدفع الثالث كانت غريزته الطبيعية : « أنا أقبل الخطاة ، وآواكلهم ، وغايتى من وراء ذلك أن أردم إلى طريق الحق والفضيلة ، مشلى في ذلك مثل الراعى الذى يصعد النجاء ، ويهبط الوهاد ، سعيّاً وراء خروف ضال . وهويترك قطيعه الذى اجتمع شمله في البرية ، لأن قلبه يحن إلى الضال المفقود ، ويفرح حين يجده ، ويكون فرحه به أعظم من امتلاك أغنام القطيع التي لم تضل . والذين لا يفهمون قيمة هذا الأمر ، انما هم المزولون عن الكون ، العائشون لأنفسهم ، لأن الملائكة في السماء ، والآباء والأمهات والرعاة الذين تربطهم بحياة الأرض قلوب بشرية ، يفهمون هذا تماماً ، ويميشون على مقتضاه كل يوم » .

وفي هذه المحاجة ناقش يسوع المدعين في نطاق تفكيرهم وادعائهم ، وسلم

مبدئياً بما ينسبونه لأنفسهم من كرامة قدر ، وعلو مكانة ، وبما ينسبونه للآخرين الذين يأبون الاشتراك معهم والاتصال بهم ، وينبذونهم كما ينبذ الأبرار أو المتبررون الخطاة الآتين . ولكنه في الوقت عينه حرص كل الحرص على أن يبين لهم أن حكمه على الفريقين - الأبرار والخطاة - لا يتفق مع وجهة نظر السائلين المدعين وهذا ما فعله في مأدبة متى ، إذ أمرهم أن « اذهبوا وتعلموا ما هو أنى أريد رحمة لا ذبيحة » . وباقتباس هذه الآية أراد أن يلقنهم بطريق الإيماء والتلميح أن الفريسيين ، مع تدينهم الكثير ، هم أيضاً غير رحماء ، مشحونون كبرياء وتعصبا وقسوة وكراهية . وهذه الصفات مكرهة في نظر الله ، وهو يعجزها أكثر من الرذائل البشيمة التي يرتكبها عامة الشعب عن جهل وغير دراية . فضلا عن ذلك فإن بين هؤلاء « خطاة » في وهم الفريسيين فقط ، ومن وجهة نظرهم لا غير . ثم يختم محاجته ، لا كبحام يقدم الدفوع ، بل كقاض يصدر الأحكام : « لم آت لأدعو أبراراً بل خطاة إلى التوبة » . وهنا إشارة خفية إلى نبذ المتبررين ودعوة الطالبين الأمناء ، غير الممتدين بذواتهم ، إلى التوبة وأفراح الملكوت ، وهم الذين يستمتعون بولية الأنجيل . وتشمل هذه العبارة تلميحاً إلى قرب حدوث ثورة دينية ، تقلب فيها الأوضاع ، يندو فيها الآخرون أولين ، ويبيت الأولون آخرين ، ويصير منبوذو اليهود ، وكلاب الأمم ، شركاء في أفراح الملكوت ، أما « الأبرار » والمتبررون ، فيطرحون خارجاً . . .

إنها قولة حافلة بالمعاني لقوم يفهمون ، أراد يسوع أن يقول بها للناس إن دينه دين جامع شامل ، للإنسانية كلها ، هو أنجيل للبشرية قاطبة ، لأنه أنجيل للخطاة . وقد أدركت الغريزة الفريسية ، فيما رآته من محبة وعطف على « الخطاة والعشارين » نذير شؤم عليها ، لأن هذا انطوى على حل الاحتكار الديني ، وقتل الكبرياء اليهودية ، وجعل الناس كلهم سواسية في نظر الله ، أهلاً للخلاص والنعمة بشروط واحدة متعادلة للجميع .

\* \* \*

وماذا كانت نتيجة دعوة ذلك الانسان ؟ ان الجواب على ذلك نجده في  
بشارته التي كتبها <sup>(١)</sup> ، فلقد صار بحق « الكاتب الملكي » الذي كتب لشعبه  
خاصة ، ولسائر الشعوب من بعدهم ، قصة الفادي الملك ، والملك الفادي ، قصة من  
جاء ليسترد الملك الذي لوثته الخطية ، ويرده إلى مكان الجمال والمجد والبهاء .  
وكما وقف المسيح يومئذ عند مكان الجباية ، وأوماً إلى التلميذ أن يتبعه ، يجول  
اليوم ببصره في الطرقات والأمكنة ، ويقول لكل إنسان في طريق الحياة : « قم  
واتبعني ! دع عنك ذهولك ، وتساؤلك ، ومحاجتك العقلية . تعال وسر معي ، في  
زمالتي العذبة » .

\* \* \*

وتقول التقاليد ان هذا التلميذ نادى بأرض فلسطين ، وفي صور وصيدا ، ثم  
انطلق إلى بلاد الحبشة ودخل بلاد الكهنة ، وردم إلى معرفة الله .  
وقد جاء في سيرة القديس « تـكـلاهيانوث » الحبشي أن أحد كهنة  
الإسرائيليين ويدعى صادوق ، كان قد أرسل ولده ويدعى « ابن الحكيم » ومعه  
أخوه عزاريا الكاهن ، ليبسطا سلطانهما على بلاد « التجريا » . وأخذ عزاريا معه  
كل الوسائل لتأدية الشماثر اليهودية في تلك البلاد . وتزوج عزاريا بدقنادس ابنة  
أحد عظماء عاصمة « التجريا » ، ورزق منها ولداً أسماه « صادوقاً » ، وولد صادوق  
لاوى . وأخذ هؤلاء الكهنة يعلمون أهل الحبشة التوراة والناموس . وكانوا  
يجمعون في ديوان الملك كمادة الكهنة في القبة . ولذلك أطلق على هذه المدينة  
« مدينة الكهنة » . على أنه على مر السنين تحول أهل تلك المدينة إلى الوثنية ، حتى  
ذهب إليها الرسول متى وهداهم إلى الإيمان المسيحي .

وقيل انه لما أراد الرسول متى دخول المدينة ، لقيه شاب وقال له : « انك لا  
تستطيع الدخول إلا إذا حلت رأسك ولحيتك وأمسكت بيدك سعة » ، ففعل كما

(١) يظن بعض المفسرين أن كاتب بشارة متى إنسان آخر غير متى التلميذ .



أخبره الشاب ، ثم دخل المدينة كأحد كهنتها . ومضى إلى هيكل « أبللون » ،  
فوجد رئيس الكهنة ، وراح يكلمه ، ويمظه ، ويشرح له أن الآلهة التي يعبدونها  
لا تسمع ولا ترى ، وأن الإله الحقيقي هو الذى خلق السموات والأرض . فأمن  
أرميوس السكاهن ، وتبعه جماعة كبيرة .

ولما علم بذلك حاكم المدينة أمر بإحراقهم ، ولكن حدث أن مات ابن الحاكم  
فتضرع متى إلى الله أن يقيم هذا الابن ، فاستجاب الله صلاته ، وقام الولد من الموت .  
فأمن الوالى وبقية أهل المدينة ، وعمدهم الرسول ورسم لهم أسقفاً وكهنة وبني لهم  
كنيسة .

وبعد أن جاب في إنحاء أخرى من الحبشة ، عاد إلى أورشليم ، فاجتمع إليه  
جماعة من اليهود الذين كانوا قد اهتمدوا على يديه ، وطلبوا منه أن يدون لهم خلاصة  
تعاليمه ، فكتب بداية البشارة المنسوبة إليه باللغة العبرية ، وقيل أنه أكملها أثناء  
بعثته إلى بلاد الهند ، وكان ذلك في السنة الأولى من حكم الامبراطور افلاديوس ،  
وهى السنة التاسعة بعد الصمود .

وتقول الأحاديث المتواترة انه مات شهيداً رجلاً بالحجارة على يد فستوس .  
أوالى ، ودفن جسده في قيصرية .

## الفصل الثاني عشر

### الصغير

... هو يعقوب بن حلفى ، الملقب « بالصغير » تمييزاً له عن يعقوب آخر بين الصحابة ، هو يعقوب أخو يوحنا .

ذكر اسمه في قائمة الاثني عشر ( متى ١٠ : ٣ ) . وكانت أمه « مريم أم يعقوب » واقفة من بعيد مع الأخريات عند الصليب ( متى ٢٧ : ٥٦ ) ، بين اللواتي تبعن يسوع من الجليل وكنَّ يخدمنه . ولعلها كانت أيضاً « مريم الأخرى » التي كانت جالسة مع المجدالية تجاه القبر ، ساعة دحرج يوسف الرامى حجراً كبيراً على بابه ( متى ٢٧ : ٦١ ) .

وكان ابن حلفى مع التلاميذ أيضاً في العلنية بعد صعود المسيح إلى السماء . ( أعمال ١ : ١٣ ) .

هذا هو كلُّ ما رواه عنه السفر القدس . فمن كان هذا يعقوب ؟ هنا المشكلة ، فقد تضاربت الآراء ، وذهب الباحثون والعلماء مذاهب شتى في تعيين شخصيته . وقد استشرت تفاسير الاسفار المقدسة ، وكتابات الاولين مثل هجسبس ، ويوسابيوس ، ويوسيفوس وغيرهم ، وآراء الراسخين في العلم من المحدثين ، فما وجدت اتفاقاً في رأى ، ولا سداً تاريخياً يصحُّ الاعتماد عليه .

فمن هو يعقوب بن حلفى ؟

أهو بيمينه يعقوب أخو الرب الذى ورد ذكره فى ( متى ١٣ : ٥٥ ) ومرقس ٦ : ٣ ) بين اخوة المسيح حسب الجسد « يعقوب ويوسى وسمعان ويهوذا » .  
والذى أشير اليه أيضاً فى ( أعمال ١٧ : ١٣ و ١٥ : ١٣ و ٢١ : ١٨ و غلاطية ٢ : ٩ و ١ كورنتوس ١٥ : ٧ ) والذى أطلق عليه الكتاب الأولون لقب « العادل » أو « البار »

وحسبوه أول أسقف لكنيسة اورشليم ورئيساً لأول مجمع مسيحي أم هو شخص آخر غير هذا ؟

هنا تضاربت الآراء ، بل أقول الظنون والتخمينات ، فذهب فريق الى أن الاثنين واحد ، وأنه ابن خالة يسوع ، امرأة حلفى . وظن آخرون أنهما شخصان ، وإن عبارة «أخى الرب» تفيد معنى الاخ لأم ، أو الاخ لأب من امرأة سابقة لأم يسوع ... وظن غيرهم ان حلفى كان أخاً ليوسف ، وكان قد مات مبكراً فتبنى يوسف أولاده من بعده .

وعندى ان هذه كلها ظنون اجتهد فيها الباحثون ، ولكنها لا تستند في الواقع الى دليل تاريخي يركن اليه . وما دمنا في نطاق الظنون والتخمينات ، فأنى أميل الى الاخذ بوجهة نظر القائلين إن يعقوب الصغير هو بعينه يعقوب أخو الرب ، رئيس أولى المجامع المسيحية ، وأول أسقف لكنيسة اورشليم ، وصاحب الرسالة المنسوبة اليه في أسفار العهد الجديد . وعلى هذا الأساس سأعالج أمره في هذا البحث . وأرأى الآن مضطراً ان أقول كلمة عن اخوة يسوع ، ما دمنا نعتبر يعقوب هذا أخا الرب ...

ذكر كل من متى ومرقس اساء اخوة يسوع - كما تقدم - على لسان الساخرين من اليهود ، في معرض الاستهانة به والتحقير من شأنه . وهم « يعقوب ويوسى وسمعان ويهوذا » . فمن كان هؤلاء ؟

(١) ذهب قوم الى أنهم اخوة يسوع من مريم ويوسف بعد ولادة المسيح . غير ان احترام العذراء وتوقيرها ، والاشتمزاز من اعتبارها أمأ عادية تحبل وتلد بعد حلول الروح القدس فيها وولادة المسيح منها ، قد دفعت الكنائس الكاثوليكية والارثوذكسية وبعض الكنائس الانجيلية الى رأيين آخرين :

(٢) أنهم أولاد يوسف من امرأة أخرى قبل مريم ، وبهذا علم ابيفانوس والكنيسة الارثوذكسية .



(٣) انهم أولاد مريم امرأة حلفى ، وهى أخت العذراء ، أى انهم أولاد خالة يسوع ، وبهذا علم أيرونيوموس والكنيسة الكاثوليكية .

أما عن رأى الأول ، فأنى أراه بجانباً لأسول الذوق والكياسة . وما دنا فى نطاق الحدس والتخمين ، فالأولى ان نفترض انه لم يكن للمسيح أخوة من أمه ، لأن يوسف الرجل البار تهيب فى رهبة مقدسة ان يقترب منها كزوجة بعد إذ علم انها حبلى بالروح القدس . ولو ان العذراء ولدت آخرين غير يسوع ، لما كان قد وكل بها يوم صلبه الى عناية يوحنا الرسول قائلاً له : « هو ذا أمك » .

وعندنا أن رأى الثانى غير مستبعد ، ولعله أقرب الآراء الى العقل .

أما الثالث فالاعتراض عليه أنه يخالف معنى الاخوة الصريحة . ولا يعقل ان يكون فى الاسرة الواحدة اختان باسم واحد وهما : مريم العذراء ، ومريم أم يعقوب واخوته .

واذا اعتبرنا يعقوب بن حلفى ، هو بعينه يعقوب « أخو الرب » ، فانه فى هذه الحالة إما أن يكون أخاً لآب وإما أن يكون ابناً متبنى ليوسف عمه بعد موت أبيه حلفى ، على رأى بعضهم . وكلمة « أخى الرب » اطلقت عليه لقباً لصلة القرابة الوثيقة . والى عهد قريب كان الابداء فى مصر وبعض بلدان الشرق ينادون أعمامهم بكلمة « أب » ، كما كانوا يقولون أيضاً ان « الخال والد » .

ونحن نستبعد ان يكل الرسل أمر الكنيسة فى اورشليم ، وهى أم الكنائس وقتئذ ، إلى شخص غريب لم يكن بينهم ضمن الاثنى عشر . كما نستبعد أن يقيموا رئيساً عليهم فى المجمع ، ويضعوه فى موضع الصدارة والنفوذ ، انساناً لم يسبق لهم زمالته فى سنوات الترويض والتدريب التى قضوها مع ربهم . وبعد هذا كله لا يسمنا إلا أن نقول ، ما يقوله عادة اخواننا المسلمون ، فى مثل هذه الأحوال :  
والله اعلم !

\* \* \*

ولم ترو. بشار الأنجيل حوادث ذات شأن تتعلق بيمعقوب ، ولا نسبت اليه  
سؤالاً أو كلاماً . انما زاه في سفر الاعمال زعيماً للجماعة ، . ويقول اكليمندس في  
الكتاب السادس من مؤلفه « وصف المناظر » ان بطرس ويمعقوب ويوحنا بعد  
صعود مخاضنا لم يسمعوا وراء السكرامة ، بل اختاروا يعقوب البار أسقفاً لأورشليم .  
وكان يعقوب هذا - بماله من حق الزعامة - رئيساً لأولى المجامع المسيحية .  
ولهذا المجمع قصة ذكرها الكاتب في سفر الاعمال ص ١٥ - والظاهر انه بينما كان  
بولس يستريح من عناء العمل ، بعد ان جاب انحاء غلاطية ، أقبل اليه قوم من قبل  
يعقوب ، زعيم الجماعة في أورشليم ، وألحوا على بولس أن يُخَتِّن كل الامم أولاً ،  
ويقبلوا الشريعة اليهودية قبل المعمودية ، وناصرهم في هذا الرأي فريق المسيحيين  
في انطاكية ، وحتى برنابا نفسه كان متقللاً مرتاباً . وكان بطرس في انطاكية في  
ذلك الوقت فوقف إلى جانبهم . وبعد كثير من المشاحنة والدقاش ، تقرر ان يطلق  
بولس وبطرس وبرنابا الى أورشليم مع بعض الاخوة لفض الأشكال والبت في  
الأمر . وأخذ بولس معه تيمطس أخا لوقا ( ٢ كورنثوس ٨ : ١٨ و ١٢ : ١٨ ) . وكان بين  
الذين اهتمدوا حديثاً من ابناء الوثنية ، وأبى بولس في اصرار أن يَخْتَنه . وهناك  
في المجمع شرح بطرس وجهة نظره ( اعمال ص ١٥ ) . وروى بولس وبرنابا قصص  
الاعمال العجيبة التي أجراها الله بين الامم ، ونُحِص يعقوب - رئيس المؤتمر - آراء  
المؤتمر ، ( اعمال ١٥ : ١٣ - ٢١ ) - والظاهر انه كان يتكلم بالآرامية بدليل قوله  
« سمعان قد اخبر ... » بدلا من أن يقول « بطرس » - وسلك مسلك الرصانة  
والتعتل ، وحال دون الانشقاق بين الحزبين ، اليهود والامم ، فكان بذلك  
وسيطاً بين المظامين القديم والجديد ، مع انه كان اكثر الرسل تمسكاً بالتقاليد  
اليهودية ، ولازم خدمة الهيكل ما بقي له رجاء بادخال أمة اليهود الى دين المسيح ،  
حتى لقد اعتبره اليهود واحداً منهم . وفي قراره الحكيم - الذي يعتبر نصراً تاماً  
لرسالة الأنجيل الجامعة الشاملة - لم يفرض على المتنصرين شيئاً من أحكام الناموس

الطقي ، ولسكنهم حذروا فقط من اقتراف الجرائم الأدبية . وقال يعقوب ان العهد القديم ذائع معروف ، فيمكن للمتنصرين الامم ان يراعوا هذه الاحكام ، على ضوء إلهام المسيح وارشاده . وقد قوبل قرار يعقوب بموافقة تامة ، فان اولئك المسيحيين الأولين ما كانوا سياسيين حزبيين يقترح بعضهم ضد بعض ، بل كانوا رجالاً ملهمين بالروح القدس ، راغبين في ان يعرفوا ارادة الله ، فاتحدوا في الرأي بعد اذ شهدوا بركة الله على العمل بين الامم .

\* \* \*

وقد اختلفت آراء الشراح والمفسرين حول مؤلف رسالة يعقوب ، احدى رسائل العهد الجديد ، ونهضت الأدلة لتأييد أو تفنيد الفكرة القائلة ان واضعها هو يعقوب المعروف في العهد الجديد « بأخي الرب » . ومن اراد الاستزادة من هذا البحث ، فليرجع الى التعليقات والمقالات في قواميس الكتاب المقدس . وحسبنا القول هنا انه ليس ثمة سبب جازم يحيد بنا عن الاخذ بالنظرية التقليدية القائلة ان واضع الرسالة هو الرسول يعقوب ، وانا لو اجدون مشابهاً كثيرة بين هذه الرسالة وبين الرسائل الدورية التي كانت تصدر من اورشليم للكنائس الصغرى التي انشأها بولس الرسول ، وقد كان يعقوب هذا رئيس مجلس الكنيسة وأسقفها كما تقدم .

\* \* \*

ويقول يوسابيوس في الفصل الثالث والعشرين من الكتاب الثاني تحت عنوان « استشهاد يعقوب الذي كان يدعى أخا الرب » : —  
« وبعد أن أرسل فسقيوس بولس الى رومية فنتيجة رفع دعواه الى قيصر ، ووجد اليهود انهم فشلوا في اصطياذه في الفخ التي نصبوها له ، تحولوا الى يعقوب أخى الرب ، الذي أوكل اليه الرسل كرسى أسقفية اورشليم ، واتخذوا ضده الاجراءات الشليمة التالية : »



« أقاموه في وسطهم وطلبوا منه أن ينكر الإيمان بالمسيح أمام كل الشعب ، ولكنه رفع صوته بجراحة ، وصاح أمام كل الجمهور معتزلاً بأن مخلصنا وربنا يسوع هو ابن الله . فلم يطيقوا شهادة ذلك الرجل الذي كان يحسبه الجميع أعظم بار بين البشر لتقواه وحياته التقشفية ، وتهيات لهم فرصة قتله بسبب الفوضى التي ضربت أطلالها بوفاة فسقوس وقتئذ في اليهودية ، وترك الولاية بلا وال أو رأس . أما كيفية وفاة يعقوب ، فقد قال الكليمندس في الكتاب السادس من مؤلفه « وصف المناظر » أنه طرح من فوق جناح الهيكل وضربه قصار<sup>(١)</sup> بمصاغليظة حتى مات . أما هيغسبوس (Hegesippus) ، الذي عاش بعد الرسل مباشرة وكتب في القرن الثاني ، فإنه يصف طريقة استشهاده ، وصفاً دقيقاً ، في مؤلفه « سير الأبطال » كما يلي :

« إن يعقوب أخا الرب تسلم من الرسل إدارة الكنيسة ، وقد لقبه الجميع بالبار ، من وقت مخلصنا إلى اليوم ، لأنه وجد كثيرون يحملون اسم يعقوب . وقد كان مقدساً من بطن أمه ، ولم يشرب خمرأ ولا مسكراً ، ولا أكل لحماً ، ولم يعمل رأسه موسى ، ولم يدهن نفسه بالزيت .. »  
« وكان مسموحاً له بدخول القدس ، لأنه لم يلبس ملابس صوفية بل كتانية ، وكان من عاداته دخول الهيكل وحده ، وكثيراً ما روى جائئاً على ركبتيه طالباً الصفح عن الشعب ، حتى صارت ركبتاه خشنتين كركب الجمل نتيجة الانحناء المستمر في عبادة الله لطلب الصفح عن الشعب .

« وبسبب بره الزائد ، دعى « البار » ، و « أبلياس » ومعناها في اليونانية « حصن الشعب » ، و « المدل » وفق ما صرح به الأنبياء عنه<sup>(٢)</sup> .

« وقد سأله بعض الشيع السبع ، التي كانت موجودة بين الشعب والتي

(١) القصار هو الذي ينظف الأقمشة أو يبيضها .

(٢) إله يشير إلى قول اشعيا « قولوا للصديق خير » ١ اشعيا ٣ : ١

ذكرتها في كتاب « سير الأبطال » قائلين : ما هو باب يسوع ، فأجاب : هو المخلص ذاته .

« وبسبب كلامه آمن البعض أن يسوع هو المسيح . على أن الشيع السابق ذكرها لم تؤمن لا بالقيامة ، ولا بمجيء أحد ليملأ كل واحد حسب أعماله . والكثيرون الذين آمنوا كان يعزى إيمانهم إلى يعقوب . . .

« ولما تكاثر عدد المؤمنين ، حتى بين الحكماء ، صار اضطراب بين اليهود والكتبة والفريسيين الذين قالوا انه خطر أن يلتفت جميع الشعب حول يسوع على أنه المسيح . لذلك أتوا إلى يعقوب كتلة واحدة وقالوا : نتوسل إليك أن تصد الشعب لأنهم ضلوا اذ آمنوا أن يسوع هو المسيح . نتوسل إليك أن تقنع كل الذين قدموا إلى عيد الفصح ، ونحن جميعاً نثق بك ، ونشهد لك ، كما يشهد كل الشعب ، أنك بار ولا تحابي بالوجوه . . .

« فف فوق جناح الهيكل لكي يراك جميع الشعب من ذلك المكان المرتفع ويسمعوا كلماتك ، واقنع الجماهير حتى لا تضل ، لأن كل الأسباط مع الأمم أنت في هذا العيد . . .

« ووضع الكتبة والفريسيون يعقوب فوق جناح الهيكل وصرخوا إليه قائلين : أيها البار ، الذي نثق به . . . من حيث أن الشعب قد ضل وراء يسوع المصلوب ، فبين لنا ما هو باب يسوع . . .

« فأجاب بصوت مرتفع : لماذا تسألونني عن يسوع ابن الإنسان ، انه هو نفسه يجلس في السماء عن يمين القوة ، وسوف يأتي على سحاب السماء .  
« ولما اقتنع كثيرون ، وهتفوا ليعقوب ، قال الكتبة والفريسيون بعضهم لبعض : لقد أسأنا التصرف اذ مهدنا لشهادة كهذه ، ولكن لنصعد ونطرحه الى أسفل لكي يخافوا أن يصدقوه . .

« فصعدوا وطرحوا البار إلى أسفل ، وقالوا لترجم يعقوب البار لأنه لم يمت أثر سقوطه . أما هو فالتفت وجثا على ركبتيه وقال : أتوسل إليك أيها الرب أن تغفر لهم ، لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون .

« وبينما هم يرجونه صرخ واحد من الكهنة ، من أبناء ركاب ابن الركابيين الذين ذكروهم إرميا النبي ( إرميا ص ٣٥ ) وقال : كفوا ، ماذا تعملون ، ان البار يصلي من أجلكم .

« وللحال تقدم أحدهم ، وكان قصاراً ، وضرب البار على رأسه بالعصا التي كان يضرب بها الملابس ، وهكذا استشهد ، فدفنوه في الحال بجانب الهيكل ... »  
هذه هي الرواية التي كتبها تفصيلاً هيجسبيوس ، وأيده فيها أكليمندس . وقد اعتقد كثيرون من عقلاء اليهود يومئذ أن علة حصار أورشليم الذي حل بهم بعد استشهاد مباشرة مردها إلى سوء تصرفهم في قتل هذا البار .

ومن الغريب أن يوسفوس المؤرخ اليهودي يؤيد هذا الرأي إذ يقول :  
« لقد حلت هذه الأمور باليهود انتقاماً لدماء يعقوب البار الذي كان أخاً ليسوع الذي يدعى المسيح . لأن اليهود قتلوه ، مع أنه كان رجلاً باراً جداً » .

ويسجل هذا المؤرخ عينه حادثة موته في السفر العشرين من مؤلفه عن الآثار بهذه الكلمات : « لما علم الامبراطور بموت فسقوس ، أرسل ألبينوس والياً على اليهودية . على أن حنانوس الصغير<sup>(١)</sup> الذي حصل على رئاسة الكهنوت ، كان ممعناً في الجراة وعدم الاكتراث ، وكان ينتمي إلى طائفة الصدوقيين الذين كانوا أقسى اليهود في تنفيذ الأحكام ... وإذا كانت هذه صفات حنانوس ، وإذا رأى

---

(١) هو الابن الخامس لحنان رئيس الكهنة المذكور في العهد الجديد . وقد كان أبوه وأخوته الأربعة رؤساء كهنة من قبله كما يقول يوسفوس . وقد أقامه أغريباس الثاني رئيس كهنة حوالي سنة ٦١ أو ٦٢ م ولم تدم رئاسته أكثر من ثلاثة شهور .



الفرصة موآنية له لأن فستوس كان قد مات ، وكان ألبينوس لا يزال في الطريق ،  
فانه جمع السنهديم ودعا أمامه يعقوب أخا يسوع ، المدعو المسيح ، مع آخرين ،  
واتهمهم بنقض الناموس وحكم عليهم بالرجم ... على أن المعتدلين في المدينة ،  
الخبيرين بالناموس ، غضبوا جداً ، وأرسلوا إلى الملك سرّاً طالبين منه أن يأمر  
حنانوس بالكف عن هذه التصرفات . وذهبت جماعة منهم لمقابلة ألبينوس  
الذي كان قادماً من الاسكندرية ، وذكروه بأنه ليس من حق حنانوس استدعاء  
السنهديم دون علمه ...

« أما ألبينوس فافتتح بما عرضوه عليه ، وكتب بغضب إلى حنانوس مهدداً  
إياه بالقصاص ... ومن أجل ذلك أيضاً حرّمه الملك أغريباس من رئاسة  
الكهنة التي كان قد تولّاها ثلاثة أشهر ، وأقام بدلا عنه يسوع بن دامينوس » .

---

## الفصل الثالث عشر

### المثلث الاسم

#### تداوس أو لباوس أو يهوذا

هو التلميذ ذو الثلاثة أسماء . . .

يدعوه البشير مرقس « تداوس » ويدعوه متى « لباوس » ، ويسمى في كتابات لوقا « يهوذا أخا يعقوب » (لوقا ٦ : ١٦ وأعمال ١ : ١٣) . على أن فريقاً من علماء الكتاب يذهب إلى أن لباوس ويهوذا اسمان لشخصين مختلفين ، وأن الأول كان قد مات في حياة المسيح ، وأن يهوذا قد أختير ليحل محله . ولكن تنقصهم الأدلة القنعة لإثبات هذا الرأي ، وخير أن نقبل الرأي التقليدي الذي أيده الكتاب الأولون ، ونسلم بأنه كان لهذا التلميذ أسماء ثلاثة .

وقد ذكر اسمه بقائمة الرسل الاثني عشر التي رواها البشIRON . وذكر مرة في بشارة يوحنا مميزاً عن الاسخريوطي (يوحنا ١٤ : ٢٢) . وكان في تلك الليلة كليماً سائلاً ، كما ذكر في سفر الأعمال زميلاً للرسل في العملية بعد الصعود .

و « لباوس » كلمة آرامية معناها « صاحب القلب » . و « تداوس » كلمة آرامية أصلاً ويونانية صورة ومعناها « رجل العاطفة » . و « يهوذا » كلمة عبرية معناها « المدوح » . هذا هو التلميذ صاحب القلب ، ورجل العاطفة ، والمدوح . وفيما عدا ذلك لا نعرف عنه شيئاً من أسفار الانجيل ، إلا ما كتبه في رسالة يهوذا التي ينسبها بعض الشراح إليه . ويكاد يجمع الباحثون على أن يهوذا هذا كان أخاً ليعقوب بن حلفي ، وهو أخو الرب . ومن ثم يكون يهوذا ابناً ليوسف وأخاً للمسيح .

أما عن رسالة يهوذا - وهي أحد الأسفار القانونية في الانجيل الكريم - فإنها

تألف من فصل واحد . ولعل إشارة كاتبها ، بطريقة مباشرة أو غير مباشرة إلى بعض الأسفار غير القانونية - خارج اسفار العهد القديم - تلقى بعض الضياء على شخصية الكاتب . وغير خاف أنه في القرن السابق ، والقرن اللاحق للتاريخ الميلادى ، صدرت في أنحاء الجليل - وهو القسم الشمالى من فلسطين الذى كان أهم مسرح لخدمة المسيح وتعاليمه - نبذا وكتب كثيرة ، وهى المعروفة بالأسفار غير القانونية ويقبس يهوذا كاتب الرسالة من سفر أخنوخ السابع ، ومن شهادات الآباء الاثنى عشر ، ومن شهادة موسى . وقد لا نعدو الصواب إذا نحن قلنا انه كان لهذه المؤلفات الجليلية تأثير فى ذهن الكاتب ، مما يصحح أن يؤخذ دليلا على أنه كانت تربطه بالجليل علاقة ما . ولما كانت هذه المؤلفات قد ذاعت فى القرن السابق للميلاد ، وفى القرن الأول اللاحق ، وهى مؤلفات يهودية جليلية وليست مسيحية ، فإنه من الصواب أن يقال إن الكاتب انحدر من أصل جليلي ، وبلغ مكانة النفوذ فى مدى نصف قرن من تاريخ الصلب . وهذه الحقائق المنبعثة من دراسة الرسالة ، هى التى حملت جمهرة العلماء المسيحيين على التسليم بوجهة النظر التقليدية التى تقول ان كاتب الرسالة هو يهوذا المعروف فى بشار الانجيل كأحد الاثنى عشر وأحد « اخوة الرب » . والغريب انه يستهل الكاتب رسالته بقوله « يهوذا عبد يسوع المسيح وأخو يعقوب » . ويقول الشراح ان يعقوب المشار إليه هنا هو يعقوب بن حلفى ، أخو الرب ، والذى عين أول أسقف لكنيسة اورشليم . ونحن نفترض أن يهوذا الجليلي ، الذى تربى فى الناصرة مع يسوع المسيح ، وأحد الرسل الاثنى عشر المختارين ، هو الذى كتب هذه الرسالة فى النصف الأخير من القرن الأول إلى جماعة أو جماعات من المسيحيين فى الشرق الأدنى .

ولهذا التلميذ موقف معروف فى العملية ليلة العشاء الأخير ، حينما كان يلتقى السيد وصاياه الوداعية . وما أن يسمع هذا التلميذ - ويدعوه يوحنا هنا « يهوذا ليس الاسخريوطى » - سيده يقول « بعد قليل لا يرانى العالم ، وأما انتم فترونى



والذى يحببني أظهر له ذاتي » ، حتى يحتاج قائلا « ماذا حدث حتى انك مزعم أن تظهر ذاتك انا - وحدنا - وليس للعالم » . ويمكن تأويل هذا السؤال بأحد معنيين ، فإما ان يكون التلميذ قد قصد « كيف هذا ، كيف تكون منظورا لنا نحن التلاميذ ، وغير منظور للعالم كله » . ومثله في هذا مثل نيقوديموس الحبر اليهودي يوم قال « كيف يكون هذا ؟ » . اما المعنى الآخر فهو : « كما ننتظر مجيء ملكوتك في مجده وقوة ، أمام أعين جميع الناس ، فماذا حدث حتى تغير برنامج حياتك » . كانت افكار التلميذ خاطئة عن المسيا المنتظر ، فقد كان يتوقع هو وزملاؤه أن المسيح سيظهر ذاته لخاصته وللعالم معا ، بأن يقيم نفسه ملكا أرضيا ، سياسيا . فلما سمع يهوذا قول المسيح ، أحس أن آماله في ملكة قد خابت وراح يسأل : ماذا جرى ، حتى تظهر لنا فقط ، في دائرة ضيقة ، لا في العالم كله . والمسيح ، في اجابته ، لم يحاول أن يبين الفارق بين الملك الروحي ، والملك الأرضي المادي ، ولكنه قال : « ان احببني أحد يحفظ كلامي » . هذا هو الشرط الأول الذي تفرضه محبة التلميذ لسيده ، والتي تضمن له أن يرى معانيات السماء في مملكة الروحيات .

\* \* \*

وتقول القائل - أي الأحاديث المتواترة عن الآباء الأولين - ان يهوذا جال ينادي برسالة الانجيل في بلاد كثيرة ، ثم مضى بعد ذلك إلى سورية وما بين النهرين ، فأمن كثيرون على يديه . ويقول تاريخ الأرمن القديم ان تداوس كان أول من غرس البذرة المسيحية في بلادهم .

ويروي يوسابيوس<sup>(١)</sup> في تاريخه قصة ماثورة شائقة عن التلميذ يقول فيها

(١) الفصل الثالث عشر من الكتاب الأول .

ان الملك ابجارام ملك ادسا Edessa<sup>(١)</sup> الذى حكم الشعوب القاطنة وراء نهر الفرات أصيب بمرض مروع عجزت عن شفائه كل حكمة البشر ، وانتهت الى سمعه أنباء يسوع ومعجزاته ، فبعث اليه برسالة مع رسول خاص يدعوه للقدوم اليه . وقد نقل المؤرخ القديم نص تلك الرسالة ، ورد المسيح عليها ، وما تلاها من أحداث - من مستندات مملكة ادسا ، وكانت محفوظة في عصره في السجلات العامة الرسمية المتضمنة أعمال ملوكها - والى القراء نص الرسالة التى نقلها يوسابيوس من اللغة السريانية :

الرسالة التى كتبها ابجارا الحاكم إلى يسوع ، وأرسلها اليه فى أورشليم على يد حنانيا ، الساعى الخفيف الحركة ...

« ... السلام من ابجارا حاكم ادسا إلى يسوع المخلص السامى ، الذى ظهر فى مملكة أورشليم لقدمت انباءك وآيات الشفاء التى صنعتها بدون أدوية أو عقاقير . لانه يقال انك تجعل العمى يبصرون ، والعرج يمشون ، وانك تطهر البرص وتخرج الأرواح النجسة والشياطين ، وتشفى المصابين بأمراض مستعصية ، وتقيم الموتى . »

« وإذا سمعت كل هذه الأمور عندك ، استنقجت بأحد أمرين ، كلاهما صحيح ، فاما انك انت الله هبطت من السماء ، واما انك ابن الله اذ تصنع هذه الأمور . »

« لذلك كتبت اليك راجياً أن تكاف نفسك مشقة الحجى الى ، لتشفينى من المرض الذى أعانيه ، لأننى سمعت ان اليهود يتآمرون عليك لا يذائلك . ولدى مدينة جميلة ، تتسع لسكائنا ، على صفرها . »

---

(١) ادسا عاصمة مملكة ابجارا ، وكانت مدينة شمال غرب ما بين النهرين ، قريبة من الفرات . ويظن بعضهم انها كانت فى موقع أور الكلدانيين موطن ابراهيم . وقد لعبت هذه المدينة دوراً هاماً فى التاريخ المسيحى ، فيها اسس افرام السريانى مدرسة لاهوتية فى القرن الرابع ، غير انها وقعت فى ايدى الاربوسيين بعد موته .

## اجابة المسيح على الحاكم ابجارا

### بيد الرسول حنانيا

« ... طوبى لك يا من آمنت بي دون أن ترانى . لأنه مكتوب عنى ان الذين راؤنى لا يؤمنون بي ، أما الذين لم يرونى فيؤمنون ويخلصون . أما عن مجيئى اليك ، فانى مضطر أن أتم هذا الرسالة التى جئت من أجلها . وبعد ذلك أعود الى الذى أرسلنى . على انه بعد صعودى سأبعث اليك بأحد تلاميذى ليشفى مرضك ، ويعطى حياة لك ولآلك » .

وقد اضيف لهاتين الرسالتين اللتين نقلهما المؤرخ يوسابيوس عن السجلات الرسمية البيان التالى باللغة السريانية :

« وبعد صعود يسوع أرسل يهوذا الذى يدعى توما<sup>(١)</sup> أحد السبعين المدعو « تداوس »<sup>(٢)</sup> . ولما أتى سكن مع طوبيا بن طوبيا ، ولغله كان يهودياً . ولما ذاع خبره ، قيل للملك ابجارا ان أحد رسل يسوع قد جاء إتماماً للوعد . « وأخذ تداوس يشفى كل مرض ، وكل ضعف ، بقوة الله ، حتى تعجب الجمع . ولما سمع الملك ابجارا بالأعمال العظيمة التى صنعها ، وآيات الشفاء التى أجراها أخذ يفكر فى ان هذا الانسان قد يكون الرسول الذى كتب عنه يسوع : بعد صعودى سأبعث اليك بأحد تلاميذى .

---

(١) لم يعرف توما باسم يهوذا ، على انه قد دعى باسم « يهوذا توما » فى « أعمال توما » وفى كتاب « تعاليم الرسل » السريانى .

(٢) الظاهر أن بعض الأئمة عشر حسبوا ضمن السبعين . ويقال ان متياس الذى انتخب ليكون تلميذاً بعد يهوذا الخائن كان أيضاً أحد السبعين ، هو والشخص الآخر الذى كان مرشحاً معه ( يوسف الذى يدعى بارسابا الملقب يوستس ) . كما قيل ان تدارس كان أيضاً فى الوقت عينه أحد السبعين .



« لذلك استدعى الملك طوبيا الذي كان يسكن معه تداس وقال : سمعت ان شخصاً ذا سلطان أتى الى هنا ، وهو يقيم معك في بيتك . احضره الى . فأتى طوبيا الى تداس وقال له : استدعاني الحاكم ابجارا وأمرني ان آخذك اليه لكي تشفيه . فقال تداس : سأذهب لأنى بسلطان أرسلت اليه .  
« ومن ثم قام طوبيا مبكراً في اليوم التالي ، وأخذ تداس وأتى الى ابجارا ، وكان أشرف مملكته قائمين حوله . وحلما دخل ظهرت رؤيا باهرة لابجارا في وجه الرسول تداس . ولما رآها ابجارا انطرح أمام تداس ، حتى تعجب كل الواقفين ، لأنهم لم يروا ما رآه الملك .

« ثم استعلم من تداس ان كان هو حقاً تلميذ يسوع ابن الله ، فقال تداس : لأنك آمنت باقتدار من أرسلنى ، فهنا قد جئت اليك . وان كنت تؤمن به ، فسيمنح لك سؤال قلبك ، حسب ايمانك . فأجاب ابجارا : لقد آمنت ، حتى لقد وددت ان اجرد جيشاً ، وأهلك الذين صلبوه ، لو لم يمنعنى سلطان الرومان . فقال تداس : لقد تتم ربنا إرادة الآب ، وإذ تتمها أصدق اليه . فأجاب ابجارا : وأنا أيضاً آمنت به وبالآب .

« فقال تداس : لذلك أضع يدي عليك باسمه . ولا تفعل ذلك شفى ابجارا في الحال من المرض والآلام التى كان يعانيها . فذهل ابجارا لأنه نال بالفعل ما تمنى بدون دواء ولا عقاقير . وايس هو وحده بل أيضاً ابدوس بن ابدوس الذى كان مصاباً بالقرس ( داء المفاصل ) ، والذى أنى هو أيضاً ، وسقط عند قدميه ، ونال منه البركة بوضع يديه . ولقد شفى تداس كثيرين ، وصنع أعمالاً مدهشة ، ونادى برسالة المسيح . »

وظل تداس زماناً يثبت الدعوة في هذه البلاد ، حتى آمن الملك وكل شعبه . ولم تذكر التقاليد شيئاً عن استشهاد ، وأغلب الظن انه جاهد جهاداً طويلاً . ومات ميتة طبيعية .

## الفصل الرابع عشر

### الغيور

هو سمنان القانوني ، لا نعرف عنه شيئاً من قصة الانجيل سوى ذكر اسمه في قائمة الرسل ( متى ١٠ : ٣ ) . واسمه غريب حقاً ، فان لقبه « القانوني » سياسي لا جغرافي ، وكلمة « قانوني » عبرية من « قنا » معناها ج واجر . لذلك اطلق عليه البشير لوقا لقب « الغيور » . وهذا اللقب يجعله عضواً في حزب الغيورين الارهابيين ، الذين رفعوا راية العصيان تحت زعامة يهوذا الجليلي في أيام الاكثاب ( أعمال ٥ : ٣٧ ) ، وذلك قبل ان يبدأ المسيح خدمته العامة بعشرين عاماً ... والدهش حقاً ان التقليد لم يذكر شيئاً عن هذا التلميذ ، ولم يتعرض له كتابات الأولين إطلاقاً ، وقد ذكر اسمه بين التلاميذ الذين دلفوا الى العملية في اورشليم بعد صعود المسيح ، حيث كانوا يواظبون بنفس واحدة على الصلاة ( أعمال ١ : ١٣ ) مما يدل على انه ظل أميناً مخلصاً لعهد التلمذة الى المنتهى .

ولحكمة سامية اختاره المسيح بين صحابته . فانت لست واجداً في بطون التاريخ البشري اختلاقاً صارخاً في الروح والمبادئ والغايات والوسائل مثل الاختلاف بين هذا الثائر « الغيور » ، وبين المسيح . فهو متمرّد سياسي ، يأبى الخضوع لرومية ويشهر في وجهها الخنجر القتل ، بينما استهدف يسوع السلام والمحبة ، وأمر أن يعطى ما لقيصر لقيصر . وحسباً فعل ذلك الثائر المتمرّد بالخروج على حربه والانضمام تحت لواء يسوع ، ذلك لأن الحزب الذي تخلى عنه جلب فيما بعد الدمار والجرباب على الأمة بأسرها ، ولا مفر كيانهما السياسي من التاريخ . وكما نتوقع - على مقتضى الحكمة البشرية - ان يترتب المسيح قبل اختيار تلميذ

كهذا قد لا يؤمن جانبه كجاسوس خطر ، أو قد يثير وجوده بين الجماعة متاعب سياسية مع الهيئة الحاكمة . ولكن رئيس ايماننا كلى الحكمة ، وقد أثر أن يجمع بين تلاميذه المتناقضات الصارخة ، وان يكتسب الأنصار من الطبقات الثائرة ، والطبقات المنبوذة .

واجتماع متى العشار منبوذ الشعب ، مع سمعان النيور معبود الدهماء ، مع صيادى الجليل الكادحين ، فى هيئة واحدة ، انما كان رمزاً الى كنيسة المستقبل التى سوف تجمع تحت لوائها كل صنف البشر وأجناس الناس .

\* \* \*

ولعل خير ما نفعله الآن أن نورد فذلك تاريخية عن الحزب الذى انتمى اليه سمعان النيور ، وما آل اليه مصيره بسبب الفيرة العمياء ، التى تسوق أصحابها الى الحتف والبوار :

كان اليهود ( إذا استثنينا الفترة من ٤١ — ٤٤م التى خضعوا فيها لحكم الملك هيرودس أغريباس الأول ) تحت الحكم الرومانى مباشرة من سنة ٦م الى تاريخ زوالهم كأمة ذات كيان . فى سنة ٦ ميلادية أدمجت اليهودية فى ولاية سورية كيليكية ، ومن ثم باتت تحت سلطان نائب الامبراطور الذى كان مقره فى انطاكية . ولكن نظراً لبعده المسافة بين اورشليم وانطاكية ، كان يُعين وال على اليهودية ، مقره فى قيصرية ، ولكنه كان يقيم أحياناً فى اورشليم ، وخاصة فى المواسم والأعياد . ومع أن الوالى كان مسئولاً نظرياً أمام نائب الامبراطور فى سورية ، فان ولاية اليهودية فى الواقع تمتعوا بتسوط وافر من الاستقلال . ولم يكن من اليسر الاشراف عليهم أو محاسبتهم على تصرفاتهم . وكان نواب الامبراطور أو الحكام ينتخبون عادة من الأسر النبيلة العربية ، ومن ذوى الأخلاق العالية الكريمة ، ومن تلقوا تسطاً وافراً من التعليم والثقافة الارستقراطية . أما الولاة



فكانوا في أغلب الأحيان يُنتخبون من « المحدثين في الغنى » ، تنقصهم الخبرة والدراية ، ويعوزهم النبل الأخلاقي الذي يختفى عادة من النفوس التي تغتر بالغنى المفاجئ ، والترقية السريعة . وقد كانت نكبة أن يعين أمثال هؤلاء ولا على اليهودية ، وهي المنطقة الحساسة الثائرة يومئذ في جسم الامبراطورية الرومانية . ويضاف الى سوء الحكم ، حساسية الشعب . فمؤذ موت هيرودس الكبير ، أخذت ترتفع درجة الغليان في نفسية ذلك الشعب ، وقوى فيهم ذلك الأمل الذي كان يراودهم دائماً ، بأن تدخلاً إلهياً فجائياً سوف يحدث لقلب النظام الحالي ، وانتاذه من برائن رومية . وقد صم هذا الأمل آذانهم ، وأعمى بصائرهم ، وأضل تفكيرهم ، فما فطموا إلى العواقب الوخيمة التي أوقعهم فيها افراطهم في التمني ، واممانهم في التبحنى ...

ولم يكن هذا شأن اليهود جميعاً . فالفريسيون مثلاً لم يتأثروا بهذه الآمال ، وشغلوا بدراساتهم وتعاليمهم ، وأيقنوا ان الله ، إن تدخل ، فسوف يتدخل على طريقته الخاصة ، وفي الزمن الذي يمينه . ولكن الصاخبين الـثـرثارين هم الذين التفت حولهم الشعب ، وكان « حزب الغيورين » من اكثر الجماعات صخباً ولججاً في الدعاية ، ونادوا بالعصيان السافر ضد رومية ، كواجب دينى ، متخذين شعارهم « ليس لنا ملك إلا الله » . ولم يتورعوا في السعى الى غاياتهم عن استخدام أسلحة العنف ، والقتل ، وسفك دماء الأبرياء . وطبيعى أن ينضم تحت لواء هذا الحزب المتمردون الثائرون ، والاصوص وقطاع الطرق ( وكانت فلسطين تجمع بهم في ذلك الحين ) ، وذلك لأن الأرهابيين لا يصطادون عادة إلا في المياه العكرة . وبين أن الرومانى لا يقدر ان يفهم وجهة نظر الغيورين ، لأنه - وهو رجل عملى ، مادى ، قليل التصور والخيالات - ينظر الى أحلام اليهود وآمالهم وأمانهم نظرة استخفاف وازدراء . لذلك لم يتخذ الرومان أية خطوة لحل « مشكلة الغيورين » الى أن

استحكمت حلقاتها ، واستعصى حلها ، واضطر الرومان في سبيل التخلص منها ، إلى إبادة الأمة والقضاء عليها .

وبهذه الطريقة ظل « الولاة » يداورون ويماطلون ، ويلفون ويدورون ، مدة سبعة عشر عاماً ، كانت الأحوال في خلالها تسير من سوء إلى أسوأ ، واتباع الطرفان سياسة وخز الابر ، فظالم حقيرة من جانب الرومان ( أنظر مثلاً لوقا ١٣ : ١ ) وعصيان وتحد من جانب اليهود ( أنظر مثلاً لوقا ٢٣ : ١٨ - ٢٥ ) .

ولا حاجة بنا هنا أن نطيل الحديث عن الولاة أنفسهم . فإن بيلاطس البنطي لم يكن أشرفهم ، وقد وجد نفسه وقت محاكمة المسيح في مركز حرج دقيق . فلو أنه أصر على إطلاق سراح يسوع ، لحدثت فتنة لأن أعداء يسوع لعبوا بالورقة الراجعة في إثارة الشعب ، وكانت عدة الجيش الروماني المرابط في اليهودية وقتئذ ضعيفة لا تزيد عن قوة بوليسية ، ولم يكن لدى بيلاطس من الجند ما يكفيه لإخماد ثورة في اورشليم ، في وقت عيد الفصح الذي تنفذ فيه إلى المدينة الوف من الحجيج ، وكل ثورة تنذرها العواطف الدينية ، تجمع عادة جموحاً سيئاً لا تحمد منيته .

وقصية بولس تمائل إلى حد ما قضية سيده . لأن أعداء الرسول الكبرائيات واللاهية ، واتهموه بأنه ينقض الناموس ، وكان ذلك في عيد كبير هو عيد الخمسين . ولكن إلى هنا ينتهي التشابه بين الحالتين . لأن الوالي فيليكس لم يكن في اورشليم يومئذ ، فأرسل بولس إلى قيصرية . وهناك في المدينة التي كانت غالبية سكانها من « الأمم » ، لم تهيأ الظروف المواتية للغوغاء اليهودية الثائرة المتعصبة . وقد عرف أعداء بولس هذه الحقيقة ، وحاولوا إقناع فيليكس لتسكون المحاكمة في اورشليم . ولو كان يسوع قد حوكم في قيصرية ، لما وجد بيلاطس صعوبة في إطلاق سراحه . ثم إن بولس كان روماني الرعية ، ويسوع لم يكن كذلك . وكان في وسع بولس أن يستأنف دعواه أمام قيصر ، أما يسوع فلم يكن له هذا الحق . . .

ومن أسفار العهد الجديد نعلم أن والياً آخر خلف فيليكس ، هو فسقوس ( أعمال ٢٥ : ٦ ) . وآخر اوائك الولاية كان يدعى « فلوراس » ، قدم الى اليهودية سنة ٦٤ م وقت اشتداد الأزمة وتخرج الأحوال . وسرعان ما تقلد مهام منصبه حتى اشتبك مع اليهود في نزاع حول مشكلة صغيرة تتعلق بمبلغ من المال طالب به من خزانة الهيكل . فتقاومه اليهود أشد المقاومة ، ووجد الرجل نفسه أمام مدينة ثائرة متمردة ، قوية التحصين ، تلهب بنار التعصب الديني والعنصري . وهذا يتدخل نائب الملك في سورية ، ولكن الثورة كانت قد نشبت ، وحمل الثائرون السلاح في كل أنحاء البلاد دفاعاً عن دينهم ... أخيراً هبت العاصفة التي كانت تختمر مدة طويلة ، واشعلت نيران الحرب بين اليهود ورومية . وكان الرومان بين أحد أمرين ، إما أن يغادروا فلسطين ، أو يتخذوا أعنف الاجراءات لاعادة سلطتهم . وقد اختاروا الأمر الأخير ، وفي سنة ٦٧ م وصل القائد « فسبسيان » ومعه الامدادات الحربية ، مزوداً بسلطان للقضاء على « الفيورين » مهما كلفه الأمر .

وكان واضحاً لكل ذى عينين من بادية الأمر ، ان اليهود يلعبون على الجواد الخاسر ، وان الحرب التي بدأوا يضرمون أوارها من أحق المغامرات التي رواها التاريخ . وقد سجل المؤرخ اليهودي يوسيفوس أحداث تلك الحرب تفصيلاً ، وهو المصدر الذي نستقي من كتاباته أكثر وقائع التاريخ في القرون الأولى ... وكان فلافيوس يوسيفوس هذا من أسرة كهوتية عريقة ، أصاب حظاً موفوراً من العلم والثقافة ، ودرس القانون ( الشريعة أو التاموس ) وكان ناهياً في دراسته . وتنبه بكتبه وكتاياته العديدة على سمة اطلاع ، وعلى علم واسع بالأفكار والامصار . وكان قد زار رومية ، وفهم وجهة النظر الرومانية ، وتعرس بمبادئ الرومان وأخلاقهم . وكان في هذا على تقيض أبناء جلدته من اليهود ، ولكنه كان مزيجاً غريباً . فهو قد أحب جنسه ، واعتز بسلالته ، وأحب الخير لأمته وبلاده .



ولسكنه رأي في الوقت عينه أن سياسة الوطنية المتطرفة سوف تجرُّ على بلاده المكبات والويلات ، وحاول المرة تلو الأخرى أن يستميل إليه قادة الشعب وزعماءه وخاصة رؤساء الكهنة . وفي الأوقات العادية كان يمكن ليوسيفوس أن يكون سياسياً محمداً ، ولكن الزمن الذي عاش فيه لم يثبت إلا الصفات والمزايا القليلة الشأن . وانك لتحسُّ وأنت تقرأ كتاباته بذلك الانطواء على الذات ، وهو يروي التحيل والألاعيب المختلفة التي لجأ إليها للخلاص بجلده . ولا ينكر الباحث أنه كان وطنياً شجاعاً إلى حد ما ، ولكن مصداقته الخاصة كانت دائماً توقيفه عند حدّ الحرص عليها . وكان يوسيفوس جندياً شجاعاً اشترك في الحرب اليهودية إلى أن وقع أسيراً بأيدي الرومان . ويسيرة حسن الطالع إلى أن يتنبأ وهو في الأسر أن فسبسيان قائد الجيش في اليهودية سوف يجلس على عرش رومية . ولسنا ندرى أكان مصدر هذه النبوة بعد نظره ، وإصالة رأيه ، وصدق فراسته أمام الحوادث الجارية ، أم حظ مقامر ضرب ضربة عشواء . على أنها كانت له الخير كله ، فقد أحسن أسروه معاملته ، وبعد أن ارتدى فسبسيان الإمبراطور حلة العرش الأرجوانية ، علا نجم يوسيفوس في عهده ، وظل موضع التجلية والتقدير في عهد ابنه تيطس . ويوسيفوس - شأن كل قدماء المؤرخين - لا يعتمد عليه اعتماداً مطلقاً . ولكن إذا غضضنا الطرف عن بعض مواضع المغالاة والبالغة في رواياته ، وعن اغراقه في إظهار شجاعته وبسالته ، نراه قد ترك للعالم بعده أدق تاريخ لوصف حوادث ذلك الزمن . وقد حاول فسبسيان في أطوار الحرب الأولى أن يطهر الجليل ومناطق الريف من شر اذم الغيورين ، وبعد ذلك يحصر الخرب في أورشليم . وقد اقتضته هذه العمليات الحربية أن يحاصر عدة مدن ، كان يوسيفوس جندياً يهودياً في إحداها ، فوقع أسيراً بين أيدي الرومان . وما أن تنتهي هذه العمليات حتى يتلقى الجيش نبأ انتحار نيرون ، وكانت تلك فترة عصيبة في تاريخ الإمبراطورية ، وصفها المؤرخ الروماني تاسيتوس في الفصل الأول من كتابه الأول « التاريخ » بقوله : إننا نقرب

من فترة حافلة بالكبات ، تهددنا فيها الحرب والمنازعات الأهلية ... ان أربعة من الأباطرة قتلوا بحدّ السيف . وفى وسط هذه الأزمة الخائقة ، اتجهت أنظار الجيش إلى فسبسيان ، ونودى به امبراطوراً فى قيصرية ، ثم أسرع إلى مصر ليضمن ذلك الاقليم ، الذى كان يغذى رومية باهراء الحنطة ، وبعد ذلك انطلق إلى إيطاليا ، واستقّب له السلطان ...

وقد اعترضت هذه الحوادث الحرب فى اليهودية إلى حين ، ولكنها لم تؤثر فى نتائجها ، ذلك لأن فسبسيان ترك القيادة بيد ابنه تيطس ، الذى بدأ بحصار اورشليم فى ربيع سنة ٧٠ ب . م ولكن المدينة لم تسقط إلا بعد خمسة أشهر ، قضاهم الأهلون كأنهم فى نارجهم . وكان النيبورون قد احتلوا الهيكل والمدينة كلها ونظموا الدفاع عنها . وأذاعوا من بدء القتال أنهم لن يخضعوا للغزاة الفاصبين ، وفى هذا السبيل قتلوا كثيرين من مواطنيهم ، من المعتدلين أو المشتبه فيهم . وكان النيبورون أنفسهم أحزاباً ، يحارب بعضها بعضاً ، حتى فى الوقت الذى عسكرت فيه الجحافل الرومانية خارج أسوار اورشليم . وذلك لأنهم آمنوا بيقيناً أن صهيون لن تؤخذ عنوة ، وأن يهود لن يتخلّى عن هيكله ، وأنه فى النهاية سيقدر على لينقذ شرفه وجنوده الأمتاء . . . ولكن البطاريات الرومانية ظلت ترعد وتزجر ، على الرغم من نجاح بعض الهجمات المضادة التى قام بها اليهود ، وسقطت أبراج المدينة وحصونها وأسوارها بين أيدي الرومان . وكان ذلك فى أشد أيام القيظ ، وقد تفشت الأوبئة ، ونشتت الجماعات التى روى يوسيفوس الكثير من أنبائها المريعة المفزعة . وحتى الذين كانوا يهربون ، ويسلمون أنفسهم للرومان ، كان النيبورون يقتلونهم من وراء ظهورهم ، أو يقتلهم الرومان (ضد أوامر تيطس) ، وذلك لأن اشاعة سرت بأن الهاربين من اليهود قد ابتلعوا الذهب فى بطونهم قبل أن ينادروا المدينة . وأخيراً أهل الرومان النار فى أسوار الهيكل ، وبات الهيكل المقدس رماداً ،

والديعة كلها خراباً يباباً ، وصدقت نبوة يسوع يوم قال « لا بترك حجر على حجر لا ينقض » ( مرقس ١٣ : ١ و ٢ ) .

ان سقوط أورشليم وانتهاء تاريخ اليهود كشعب له كيانه المستقل ، انما كان مرده الى المحاولات الفاشلة لإقامة ملكوت الله بقوة السلاح ، استناداً الى عقيدة خرافية في قدسية الهيكل المادى ، وانكار قدسية الحياة الانسانية ... ان الغيورين قد فشلوا فشلاً ذريعاً ، لأنهم أنكروا مبدأ الحق ، وهو ان ملكوت الله ان يقوم إلا على البر والعدل والمحبة ...

ألم يحسن سمعان القانونى ( الغيور ) صدماً فى ترك حزب النصارى ، حزب الحديد والنار والحجر ، والالتناء الى جماعة تلاميذ يسوع ، التى شمارها الحق والبر ، والرحمة والعدل ؟ ...



## ، الفصل الخامس عشر

### التلميذ الخائن

في تلك الليلة الماثورة ، ليلة الصلب ، وفي أثناء العشاء الأخير أزاح المسيح القناع عن خبائنه كانت مستكنة في صدر أحد صحابته ، وفضح رسولا كانت تحدثه نفسه الامارة بالسوء عن جريمة بشعة . وكان أثناء غسل أرجل تلاميذه قد أو ما إيماءة عابرة إلى هذا الرجس بين التلاميذ ، إلى أنهم أطهار ولكن واحداً منهم قد تبطت نفسه بالإثم . وبعد أن فرغ من هذه المهمة الوضيعة ، تمثيلاً لتواضعه وخدمته ، أخذ يفصح عن هذا الإثم المستتر ، وعن التلميذ الذي ألحح إليه . وبروح أضناها التفكير في الافضاء بهذا السر الثقيل على نفسه ، وبففس ترتعد أمام هول هذا الشر بدأ يقول :

« الحق الحق ، أقول لكم ان واحداً منكم سيسلمني » .

واجابة على أسئلة تلاميذه عيين هذا الانسان بالذات ، قائلاً ان الخائن هو الذي أغمس اللقمة وأعطيه إياها .

وكانت هذه الواقعة مشار دهشة للتلاميذ ، ولكنها لم تدهش السيد ، الذي كان قد عرف أن خائناً بين صحابته الأقربين يحبك جريمة في الظلام . والواقع أنه كان قد ألح إلى هذه الخيانة قبل سدة ، ولكنه أخفاها عيئاً ثقيلاً في قلبه ، وقد حان الحين ليفضح هذا السر الذي لم يعد خفياً ، لأن الساعة قد أتت التي يتمجد فيها ابن الإنسان .

أما يهوذا فكان قد استقر رأيه على أن يكون أداة لتسليم سيده إلى الموت ، وعلى أن يقوم بفعله الشنيع في غير إبطاء . لذلك أراد يسوع أن يتخلص من

عشرة هذا الأثيم ، وأن يقضى السويغات القلال الباقية من حياته في زمالة عذبة ، وفي ألفة ودودة ، مع أحبائه المخلصين الأوفياء ، بمنجاة عن المضايقات التي قد تنشأ عن وجود عدو زعيم ، وأن يكن حتى الآن مستقراً . وهو لم ينتظر الساعة التي يحلو فيها ليهودا أن يطلق ، بل يأمره بالذهاب فوراً ، معلقاً سلطانه عليه ، حتى بعد أن خان عهد الولاء ، وقلب له ظهر المجن ، وباع نفسه لخدمة الشيطان . وبعد أن يناوله اللقمة يقول له : أنا أعرفك يا يهوذا . أنت هو الإنسان ! لقد اعترمت أن تسلمني . « ما أنت تعمل ، فاعمله بأكثر سرعة » . وكان هذا أمراً مطاعاً ، فانطلق الخائن على الفور .

غادر الجماعة التي كان عضواً غريباً فيها . وان المرء ليتساءل : كيف أخير الاسخريوطى ليكون واحداً من الاثنى عشر . ألم يكن يسوع يعرف أخلاق هذا الإنسان يوم اصطفاه تابعاً له ؟ إن الحكامات التي نطق بها يسوع ساعة غسل أرجل تلاميذه « أنا أعلم الذين اخترتهم » تستبعد هذه الفكرة ، ومعنى هذا أنه عرف كل شيء عنهم حينما اصطفاهم . فهل اختار يهوذا ، وهو عالم خبيثة أمره ، ليكون بين الاثنى عشر ، واحد يسلمه فتكمل بذلك الكتب ؟ هذا ما ألمح إليه ضمن العبارة التي أشرنا إليها ، لأنه أردف يقول : « ليتم الكتاب : الذي يأكل معي الخبز رفع على عقبه » ...

على أنه بعيد أن يكون الاسخريوطى قد أخير ليكون خائناً وحسب ، كأنه ممثل اختاره المخرج ليلعب على المسرح دور « ياخو » في رواية « عطيل » للشاعر الخالد شكسبير . فقد يكون القصيد المشار إليه هنا قد كمل في نهاية الأمر بسبب اختياره ، على أن هذه الغاية لم تكن الباعث إلى اختياره . ولا شك أن صدق بأن يهوذا قد صار تابعاً للمسيح وقد انطوت نفسه على نوايا خبيثة شريرة من أول الأمر ، كما لا شك أن صدق بأن يسوع قد اصطفي يهوذا ليكون أحد الاثنى عشر ، لأنه عرف مقدماً أنه سيكون الخائن فيما بعد .

وإذا كان اختيار هذا التلميذ الخائن لم يكن عن جهل ، أو عن علم سابق ، فكيف نمثله ؟ إن التعليل الوحيد الذي يخطر بالبال هو أن يهوذا كان في مظهره إنساناً مقبولاً ، لا تبدو في صفاته وسجاياه ما ينفّر الناظر إليه . وفي هذه الحالة كان اختيار يسوع له أمراً مفهوماً . ولم يفعل ربّ الكنيسة شيئاً غير ما ينبغي أن تفعله الكنيسة في الظروف الماثلة . فالكنيسة تختار رجالاً ليشغلوا وظائف مقدسة ، على مقتضى مؤهلاتهم ومزاياهم الظاهرة من علم ، وغيرة ، وتقوى ، ومسلك خارجي . وفي أحيان يكون اختيارها بعيداً عن التوفيق ، وتخلع رداء الكرامة على أناس من طراز يهوذا ، فيهيلون التراب في وجعها ، ويشيدون الوظائف التي يلونها ، وتكون الاساءة بالغة . على أن يسوع قد علمنا ، بمثاله في اختيار يهوذا ، وفي مثل الزوان ، أنه يجب أن نخضع للشر ، ونسلك العلاج لمن بيده البرء من الداء . وطالما أخرج الله الخير من الشر ، كما فعل في حالة هذا الخائن الذي بات مثلاً في التاريخ .

وهبوا يهوذا قد أختير للرسالة على مقتضى اللياقة الظاهرة ، فأى إنسان هو في الواقع ؟ أهو وغد دنيء ، تسربل بثوب الرياء ، لتحقيق غاية دفينه في نفسه ؟ لعلّ هذا أيضاً بعيد الاحتمال ، فقد كان هذا التلميذ الزائف دقيق الحس ، من أهل التقى المخدوعين ، عرف الخير واستصوبه ، ولكنه لم يمارسه عملاً . أحسبه إنساناً ، مال في شعوره وخياله وفكره إلى الأشياء النبيلة الطاهرة ، ولكنه في إرادته وسلوكه كان عبداً لشهوات دنيته أنانية . . . إنساناً يضع ذاته فوق كل شيء ، ومع ذلك يقدر أن يهب نفسه لفعل الخير حينما لا يتعارض مع مصالحه الخاصة . . . إنساناً يصحّ فيه ما قاله الرسول يعقوب « رجل ذو رأيين » .

وبهذا الوصف ، لا نرسم يهوذا وحشاً ضارياً لا مثيل له بين الناس . فالتاريخ العالي ، والديني أيضاً ، يقدم لنا نماذج كثيرة من يهوذا ، ساهمت بنصيب في الشئون البشرية . . .



فيلعام في القديم الذي توافرت لديه رؤيا النبي ، وتقسية البخيل ، كان هذا الإنسان . . .

وروبسبير نابغة الثورة الفرنسية الشرير ، كان إنساناً آخر من هذا الطراز . ذلك لأن هذا الرجل الذي طوّح برقاب ألوف إلى المقصلة ، قد اضطر في أيام شبابه إلى اعتزال وظيفة القضاء ، لأن ضميره لم يطاوعه أن يصدر حكم الموت على مذبذب أثم في جنادة قتل . . .

ونمة مثال ثالث أهم من هذين ، نجده في الإغريق الشهير « السبياديس » الذي جمع إلى جانب مطاعمه الجشعة ، وإباحيته الفاجرة ، ومبادئه السافلة — جمع إلى جانب هذه كلها ولائاً منقطع النظير لأفضل وأنبل وأعظم من أنجبهم تاريخ الإغريق . وهذا الإنسان الذي خان وطنه ، واستعدى عليه الأعداء ، كان في أيام شبابه تلميذاً غيوراً للفيلسوف سقراط .

وأخلاق يهوذا كما وصفنا ، فليس غريباً أن يقلب خائناً . فالذي يحب ذاته حباً مفرطاً ، ويعلو بها فوق الأشخاص والمبادئ ، معرض دائماً للوقوع في التجربة والإتلاق إلى الفوارة . هو خائن في قلبه منذ البدء ، وكل ما يحتاجه توافر الظروف المواتية لإيقاظ العناصر الشريرة في طبيعته . وهذا نتساءل : ما الظروف التي قلبت يهوذا من خائن في طبيعة مستكنة ، إلى خائن فعلي « على المكشوف » ؟ ان الجواب على هذا السؤال عسير حقاً . فإن الخيانة التي اقترفها يهوذا ، والتي جعلته « عالماً » في التاريخ ، كانت وما زالت ، على كثرة ما تعرضت له من تحليل ونقاش ، سرّاً غامضاً لا يمكن تحليله أو تأويله . ولقد اجتهد الباحثون والدارسون في شرح البواعث الكامنة المحتملة ، التي ولدت هذا العمل القبيح اللعين ، وذهب بعضهم إلى التماس المذرة للماعل ، كما ذهب آخرون إلى تهويل الجريمة وصبّ اللعنات على مرتكبها . على أن هذه كلها لم تكن إلا من قبيل الحدس والتخمين ، ولا يقبلها

العقل . أما قصة الأنجيل فلم تتعرض لتعليمها ، واكتفت بالالمام إلى شريهوها .  
على أن البشائر الثلاث الأولى في الأنجيل قد أشارت فعلاً إلى أن الخائن قد ساوم  
الكهنة ، وتناول منهم قدرًا من المال لقاء الخدمة التي أدّاها لهم . كما أن يوحنا قد  
أشار في قصة دهن قدمي يسوع بالطيب ، إلى أن التلميذ الذي احتجّ على هذا  
الصنيع كان « سارقاً » يبتز ما بقي في « الصندوق » الذي كان بمهده (يوحنا ١٢ :  
٦) . وهذه الوقائع تصور يهوذا رجلاً طامعاً جشعاً . ولا يأخذ مالا لأداء مثل  
هذه الخدمة غير إنسان ثمره جشع . أما الرجل المتقّم الذي جرحت كرامته ، أو  
تخيّل أنه أسىء إليه ، فقد يفتعل خائفاً إشباعاً لشهوة الانتقام ، ولكنه يحتقر رشوة  
من المال أجراً لعمله . كما أن اختلاس المال الضئيل الذي كان في « صندوق » جماعة  
فقيرة دليل آخر على الدناءة والخسّة . ولعلّ في قيامه بأمانة الصندوق بين الجماعة  
دليلاً آخر على أن الطمع كان شهوة قلبه . وأغلب الظن أنه حمل أمانة الصندوق  
لأن آخرين من الصحابة لم يعبأوا بالمال ، أما هو فقد باتت نيته على الانتفاع  
بالفائض ، وما وجد الآخرون غضاضة في أن يتولى هذه المهمة واحد منهم ، وهم قد  
تعلّموا من سيّدهم ألا يفكروا في الغد . لذلك لم يزاحمه في هذه الوظيفة أحد منهم .  
إذا نرى البشيرين يصوّرون يهوذا إنساناً طامعاً جشعاً . على أنهم لم يصوروا  
جشعه كأنه الباعث الوحيد ، أو الباعث الأقوى ، لارتكاب الجريمة . وما نحسب  
أن الأمر كان غير ذلك . ولو أن الجشع كان الباعث الوحيد ، لكان أفضل ليهوذا  
أن يبقى أميناً للصندوق ، يحتلس منه ما تيسر ، من أن يبيع سيّده لقاء دراهم  
معدودات لا تربو على خمسة من الجنيهات . ثم ما الذي يغري إنساناً شهوته الغالبة  
عجبة المال ، أن يصير تلميذاً ليسوع ؟ إن السير وراء من لم يكن له أين يستند رأسه ،  
ليس وسيلة لاقتناء المال وإشباع شهوة الطمع الانشعبي . وأيضاً كيف نعمل توبة  
الخائن ، توبة مفرطة في شدتها ، وأن تكون خبيثة في طبيعتها ، أن كان هدفه الوحيد  
أصلاً هو اقتناء دراهم من فضة ؟ إن الشح قد يجعل الإنسان ذا المواهب السامية ،

طهاعاً ، شغوفاً بالكسب عن طريق السُّحت الحرام ، ولكنه قلماً يُساق مثل هذا الانسان إلى ارتكاب الجرائم تحت تأثير هذه العوامل . إن من طبيعة الشح أن يُفسد الضمير ، وأن يجعل كل الأشياء - مهما كانت مقدسة - تباع وتشتري بالمال . فمن أين إذاً هذه الثورة الجارفة في صدر يهوذا ؟ يقينا ان شهوات أخرى كانت تتضرم في نفسه حين باع سيده ، غير حب الكسب وشهوة المال !

وتحت ضغط هذه الأدلة ، ذهب بعض الشراح إلى أن يهوذا كان مسوقاً في خيانة سيده - بدوافع من الحسد أو الكراهية ، فبتت في قلبه من منازعات داخلية ، أو إساءات وهمية . ونحن لا نستبعد مثل هذا الرأي ، فالعثرات قد تخلقه في يسر بواعث شتى . ويهوذا لم يكن جليلياً ، فمن الهين أن يقع سوء التهام بينه وبين زملائه ، وأكثرهم من أبناء الجليل . والذي نعلمه أن أسباب التعاطف أو الكراهية بين الناس تنشأ عادة من أشياء صغيرة تافهة . فالقربة ، أو الاسم المشترك ، أو مسقط الميلاد - هذه كلها تربطنا عادة بأواصر خاصة . أما روابط الرجاء المشترك ، والحياة الروحية المشتركة ، فتكون عادة أضعف إذا قورنت بروابط الطائفة ، أو العادات والآراء الدينية . ومن بدرى تلك الإساءات التي ربما تكون قد تجمعت في نفس ذلك التلميذ الغريب ، وهو يسمع أحاديث الشجعان بين الآخرين حول من يكون الأعظم فيهم في الملكوت ؟ أفلا يكون ذلك الاستخريوطى قد أحس أن لا مجال له في حلبة هذه المنافسة ، كائناً ما كانت النتيجة لأنه ليس جليلياً مثل الذين تصدروا الزعامة بين الصحابة ؟ ثم ان أفاعيل يهوذا الشريرة في أمانة الصندوق ، وخشيته أن تكشف سيئاته يوماً ما ، قد تكون عاملاً آخر من العوامل التي خلقت في نفسه ذلك الإحساس الدفين الشائن .

على إننا إذا سلمنا بأن سوء المظلة قد ثارت بين يهوذا وبين زملائه بسبب هذه العوامل ، فما ذنب سيده ، ولماذا يصب جام نقمته على السيد بالذات ؟ أمن المحتمل أن يكون يسوع قد أعتز ذلك الخائن الذي أسلمه ، وخلق في نفسه إحساساً



بالضعيفة والذل؟ نعم، فلملَّ يهوذا قد عرف من تلميحات السيد، ونظراته، وأقواله، ما أقدمه بأن أمره قد انكشف. ذلك لأن الناس لا يقدرّون أن يعيشوا في ألفة وقربى دون أن يعرف بعضهم إحساس بعض، ولو حاولوا إخفاء ما تبطنه الصدور، فليس خلة تخفى على الأقربين منك مهما أمنت في المداراة والمصانعة. وما أظن يسوع الأمين، الذى بلا خطية، حاول يوماً أن يخفى اعتقاده في يهوذا أو إحساسه نحوه. أجل، هو لا يتطفل تطفلاً هجوماً ويفضح يهوذا علانية، ولكنه إن يحاول إخفاء شعوره عامداً، مصانعة لذلك السارق، أو تهدئة الأمور بين التلاميذ. والذى عمل في أمانة وإخلاص على إصلاح أخطاء التلاميذ الآخرين لن يسقط يهوذا من حسابه في الإصلاح والتوجيه، لعله يرعوى ويشب إلى رشده ويقلع عن عاداته الشريرة وطرقه الآثمة. وقد كان أثر هذا الإصلاح عكسياً في نفس يهوذا، ففي بطرس أثبت الإصلاح ثمرأً شهيأً، ولكنه في يهوذا أخرج صاباً وعلتماً. وعندنا إن إحساس يهوذا بأن يسوع لا يحسن عنه التفكير، وخشية أن يفصح علة علانية، كان قيمياً أن يخلق في قلبه مرارة وحقدأً، ويباعد بينه وبين سيده وتلاميذه، إلى أن تنقلب المحبة كراهية، وتتوالد في نفس التلميذ الجاحد الشهوات الانتقامية.

والطريقة التى تمَّ بها التسليم تؤيد الفكرة بأن الخائن كان مدفوعاً بشهوة الانتقام. فهو لم يقنع بإعطاء الملوّمة التى تمكّن السلطات اليهودية من القبض على فريسيّهم، ولكنه قاد شرذمة الجند، وأعطاهم علامة التعرف عليه، هى القبلة الناشة التى أمست مثلاً على الخيانة الفاجرة. ومثل هذه القبلة يستعذبها المنتقم لإرواء ظمأه، أما لإنسان ذى مزاج آخر - ولو كان خائناً - فهى كريهة ممجوجة لا يستسيغها ذوق بشرى! وكانت التحية تطوعاً لا غير، فهى لم تكن ضرورة لنجاح المكيدة، لأن شرذمة الجند كانت تحمل مشاعل، وكان يكفى أن يرمى يهوذا بأصبعه إلى غريمه، ويبقى هو من وراء الستار، ولكن هذا الموقف لن

يطغى النار المتأججة في صدر صديق انقلب عدواً لدوداً . ويؤيد هذه الفسكرة الفيلسوف الفرنسي رينان في كتابه « حياة يسوع » حين يقول في صدد التحدث عن الخونة في الجمعيات السرية « ان الغيظ الخفيف يكفي لأن يجعل من انسان العالم خائناً » (١) .

وإلى الخبث والطمع ، والحقد والضغينة ، قد نضيف باعثاً آخر إلى البواعث التي كملت في صدر يهوذا ، وهو ضياع الأمل ، والخيبة ، ونكث اليهود ، التي أوجت بها إلى يهوذا حصافته الأنامية ، وحكمته الخاطئة . فقد كان الخائن حكيماً ، أريباً ، داهية ، أحس أن نسكبة ماحقة توشك أن تقع . لقد فهم حقيقة الموقف أكثر من زملائه ، لأن أبقاء العالم أحكم من أبناء النور في جيلهم . وقد عميت عيون التلاميذ الآخرين عن علامات الازمنة بسبب حماسهم السكريم وآمالهم الوطنية الفائرة . أما التلميذ « الكذاب » الزائف ، فقد كان أرهف منهم حساً ، لأنه كان دونهم نبلاً . أما وقد رأى الخائن المصيبة وشيكة ، فمادعساه أن يفعل ، إلا أن يكون شاهد الملك ، ويدبر الأمور لنفسه ، لعل خسارة يسوع تكون له ربحاً .  
يقيناً ، ان هذه الملاحظات تضع جريمة يهوذا في نطاق الاختبار البشري ، وهي جديرة بأن تؤخذ مأخذ الجد . لأنه لا يليق أن نسكر في هذا الخائن كأنه شخصية نادرة ، فريدة في نوعها ، لا مثيل لها في التاريخ ، قد تجسد فيها الشر كاملاً ، وليس من بعد زيادة لاستزيد . والأحرى بنا أن ننظر إلى جريته كما نظر إليها التلاميذ ساعة سمعوها ، فيسأل كل منا نفسه : هل هو أنا ؟  
« السهوات من يشعر بها ، من الخطايا المستترة ابرئني » .

وقد كان في التاريخ خونة كثيرون غير يهوذا ، قلبوا ظهر المجن لكرام الناس وأفاضلهم ، وتكروا لمبادئهم التي اعتزوا بها ، مسوقين إلى ذلك بالخبث والشر ، أو

(١) "Un léger dépit suffisait pour faire d'un sectaire un traître" (p. 395).

جرّ المغانم المادية . واملّ بعضهم كان أسوأ من هذا الاسخريوطي ، ولكنه امتاز عنهم بما لا يحسد عليه ، في أنه قد خان أرفع الضحايا شأنًا وأسماهم قدراً . وكثيرون ممن ارتكبوا جريمة ، واقترفوا خطية ، لم تتحرك نفوسهم ، وعاشوا حياة ليئة سعيدة بعد أن تلطخت نفوسهم بلوثة الدناءة والسفالة ...

ومع أنه خير لذا ألا تفكر في يهوذا كأنه خاطيء من طراز فريد لا نظيره في العالم ، فإنه من الخير أيضاً أن ننظر إلى جريمة الشنماء كأنها سر غامض من أسرار الاثم والشر . وهذه هي الصورة التي يرسمها يوحنا في بشارته ، فقد كان في وسعه أن يسهب في شرح العلاقات المتبادلة بين يسوع وبين يهوذا ، محاولاً لتعليل فعلة هذا الأخير . ولكنه آثر الاقتضاب ، وعلل الجريمة بقوله ان الشيطان قد ملكه . ويذكر هذا مرتين في فصل واحد ، كأنما أراد أن يعبر عن رعبه وفزعته ، ويحمل قراءه على استقظاع هذا الصنيع . وبعد سرد قصة يهوذا ، نراه يردف القصة بقوله ان الحادث وقع بعد أن أسدل ظلام الليل ستاره على الكون ، وكأنما البشير قد هزّت الجريمة كيانه ، فاخفاها وراء غلالة من الظلمة : « فلما اخذ اللقمة خرج للوقت . وكان ليلاً » . وانها لساعة ملائمة لمهمة كهذه !

خرج يهوذا وأسلم سيده للموت ، ثم انطلق وأزهق روحه ، وقضى على حياته . وقد كان ذلك الانتحار مأساة اقترنت بمأساة الصلب ، ومثلاً صارخاً على أن الشر لا يلد إلا الشر ... لقد كان يهوذا شريراً ، فاقترف جريمة الشنماء ... وكان صالحاً لأنه لم يقو على احتمال عبء ذنبه . فويل لمثل هذا الإنسان ! كان خير له لو لم تلده أمه !

يا لها من خاتمة كثيفة محزنة لبداية سعيدة موفقة ! لقد أختير أن يكون زميلاً « لابن الإنسان » ، وشاهد عيان لأعماله ، وهو ينادى برسالة الانجيل ، ويخرج الأرواح النجسة . والآن ها هوذا نفسه يبيت عبداً لا بليس ، الذي يستتله لاقتراف أبشع جريمة ، وأخيراً تسوقه العناية العادلة للانتقام من جريمة بالقضاء على فاعلها .



وازاء هذه القصة ، ماذا عسى أن يقول أصحاب النظرية التي تعزو كل الفوارق الأدبية الأخلاقية بين الناس إلى الوسط الذي يذبتون فيه ، والظروف التي تكتنفهم ؟ وأى انسان وآتته الظروف ليكون خيراً صالحاً مثل يهوذا ؟ ومع ذلك فإننا نرى المؤثرات التي كان ينبغي أن تغذى فيه الصلاح والخير ، لم تفعل شيئاً غير إحياء بواعث الشر الكامنة في نفسه .

لقد كان وجود انسان مثل يهوذا صليماً ألياً قاسياً ليسوع ذى القلب المحب ، الرقيق ! ولـسـكـنـه احتمله سنوات . وهو هنا مثال وعزاء لأتباعه حقاً ، لأنه احتمل هذا الصليب - مع صليبان كثيرة أخرى - لهذه الناية . لقد زامل قاذى البشر صاحباً رفع عليه عقبه ، لكي يكون في هذا - كما في غيره - مثلاً ، قادراً على أن يعين اخوته المجريين ...

أما رأيت خادماً أميناً للمسيح ، كوفئت محبته بالكراهية ، وحورب حقه بالباطل ، واضطر أن يصانع زميلاً له عُرف بالباطل والرياء ... أنها تجربة قاسية حقاً ...

ولـسـكـن هنا عظة ومثلاً . فلماذا ، وليضرب ، فإن العقبى للصابرين !

## الفصل السادس عشر

### في البستان

« تركه التلاميذ كلهم وهربوا » .

ظل التلاميذ في العملية فترة طويلة من الزمن يستمعون فيها إلى أحاديث الوداع . ثم يخرجون مع سيدهم إلى بستان جثسياني ، إلى مشهد النزاع والألم النفساني ، وهناك يلعب التلاميذ على مسرح الحوادث دوراً خلا من البطولة والتضحية . هناك - ينهزم الايمان والمحبة والمبدأ أمام غرائز الخوف والحجل والبقاء على الذات . وحتى للثلاثة الاخضاء الذين اصطفاهم يسوع ليكونوا معه - بطرس ويعقوب ويوحنا - فشلوا في القيام بالمهمة التي طلب منهم اداؤها . وغالبهم الكرى كما فعلوا فوق جبل التجلي ... هؤلاء المختارون اثبتوا أنهم جنود خائرون ، ينعسون أثناء القيام بواجب الحراسة : « أما قدرتم أن تسهروا معي ساعة واحدة » . وساعة يظهر العدو، يفرُّ الثلاثة الاخضاء والثمانية الآخرون خائفين مذعورين . « تركه التلاميذ كلهم وهربوا ... »

ومسلك التلاميذ في هذه الأزمة الخائفة في تاريخهم ، الدال على ضعفهم وخوارهم ، يدعو إلى التساؤل والحيرة ، ويوقننا أمام سؤالين :

— « ماذا كنا ننتظر منهم أن يفعلوا ؟ » .

— « ولماذا فعلوا ما فعلوا ، وما علة فشلهم وخيبتهم ؟ » .

ماذا كنا ننتظر منهم ؟ أيقاومون بالقوة ؟ إن يسوع نهام من قبل عن اتخاذ هذا الطريق . فعند ظهور الرجال المدججين بالسلاح « قالوا يارب أنضرب بالسيف ؟ » ( لوقا ٢٢ : ٤٩ ) . وقبل الجواب على هذا السؤال بادر أحدهم - وهو سمعان

بطرس - وضرب عبد رئيس الكهنة بالسيف فقطع أذنه . وكان هذا التلاميذ قد أحضر معه احد السيفين اللذين كانا معهما في العلية ، لعله يستخدمه للدفاع إذا اقتضى الأمر . وعلى الرغم من خوفه وجبنه ، اللذين بدرا منه فيما بعد أمام الخدم والجواري ، فإنه كان هنا جسوراً مندفعاً ، واستخدم سيفه بشجاعة ، وان تكن خلّت من الخدق والبراعة ، لأن ضربته لم تكن قاضية . وهنا يتدخل يسوع بقول حاسم للقضاء على كل مقاومة : « إجعل سيفك في النمد . الكأس التي أعطاني الآب ألا أشربها ؟ ... لأن كل الذين يأخذون بالسيف ، بالسيف يهلكون ... أتظن انى لا أستطيع الآن أن اطلب إلى أبى ، فيقدم لى أكثر من إثني عشر جيشاً من الملائكة - فكيف تكمل الكتب انه هكذا يلبنى أن يكون ؟ » . أجل ، كان فى طوقه أن يلقى القوة البشرية ، بقوة علوية أقوى منها ، ولكنه لم يرضَ عن ذلك ، لأنه فى قهر أعدائه بقوته الجارفة ، مضىعة للقصد الذى جاء من أجله ، وهو أن يغلب بالحق والمحبة والصبر ، لا بالعنف والقوة والقهر .

إذا لم يُدع التلاميذ للدفاع عن سيدهم بالقوة البدنية ، فماذا كنا ننتظر فيهم ؟ أكان من واجبهم أن يألموا معه ، وأن يحققوا ما قاله بطرس فى سبوعة من سويمات الثورة العاطفية ، بأن يساقوا معه إلى السجن والموت ؟ لم يكن هذا أيضاً مطلوباً منهم . فإنه بعد أن وقع يسوع فى قبضة عدائه ، رجاهم أن يأخذوه ويدعوا هؤلاء أحراراً . ولم يقل هذا رفقا بهم ، وحناناً عليهم فقط ، بل كرئيس الخلاص ومكمّله ، أراد أن يبقى على حياتهم ليكونوا عدة الكفاح فى ملكوته . ولم يكن فرضاً على التلاميذ أن يضحوا بحياتهم يومئذ ، بل أن يحرصوا عليها إلى أن تؤدى رسالتها ويحين أجلها .

وإن كان التلاميذ لم يُدعوا للكفاح والدفاع ، ولم يدعوا للبذل والتضحية ، فماذا كنا ننتظر منهم ، وعلام نلومهم ؟ اننا نلوم الأحد عشر للمقص ايمانهم . وكان يسوع قد قال لهم فى مستهل حديثه الوداعى « آمنوا بالله وآمنوا بى » . وفى الساعة



الخرجة لم يؤمنوا ، لا به ولا بالله . لم يؤمنوا أن العقي ستكون خيراً لهم ولسيدهم ، وأن الله سيمضن لهم سلامتهم دون أن يضحوا بعبداً أو بكرامة من جانبهم . لقد أودعوا كل ثقتهم في سرعة سيقانهم . ولو أنهم آمنوا بالله وبيسوع ، لكانوا شهدوا فيما بعد عقي المؤمنين الصابرين ، وضمدوا سلامتهم ، ورأوا عودة سيدهم اليهم . وكان أخرى بهم ، إما أن يتبعوا سيدهم في هدوء ليروا ما سيحدث له ، أو أن يتفادوا المشاهد المثيرة الأليمة ، وينصرفوا إلى مساكنهم هادئين إلى أن تهدأ العاصفة ، وتتم فصول الأساة . ولكن لعجز إيمانهم ، ما تبعوا هادئين ، ولا انصرفوا هادئين ، بل اطلقوا سيقانهم للريح ، وفي جحود وخزي تركوا سيدهم « وهربوا » . وليس ذنبهم في العمل الخارجى الذى أتوه ، إنما هو فى الحالة العقلية المعنوية التى بددتهم هباء . لقد ولوا هارين ، فى يأس وإنكار ، كقوم عصفت الأحداث بكل آمالهم ، وفقدوا الرجاء فى انسان خسر قضيقته ، وتخلّى الله عنه ، وأسلم فريسة إلى أيدي القوم الظالمين .

وبعد أن بينا موضع اللوم ، لنبحث الآن علة هذا المسلك . ولنذكر بادئ ذي بدء ، ان يسوع سبق فأنذر أتباعه بهذا المصير ، ولم يركن إلى اخلاصهم له ، بل توقع منهم الهجر والانكار . فساعة تجارى بطرس على القول انه سيقبعه أنى سير ، أنذره بأنه سيفسكه ثلاث مرات قبل أن يصيح الديك مرتين . وفى ختام حديثه الوداعى ، أنذر تلاميذه كلهم بأنهم سيعتكونه وحده . وفى طريقه إلى جبل الزيتون كرر هذا الانذار بقوله : « كلكم تشكون فى هذه الليلة ، لأنه مكتوب أنى أصرب الراعى فتتبدد خراف الرعية » . وفى أقواله هذه كلها لم يكن يسوع فى موقف العاذل المؤنب ، بل فى موقف الذى عرف سير الحوادث قبل وقوعها . وقد أدرك بعين البصيرة أن تلاميذه سيغال بهم الذعر ، كغنم يفجؤها ذئب غادر فتركض مهرولة ، أو كامرأة ينمى عليها أمام مذبحه تتدأر فيها أشلاء القتلى . ومن المهجة اللينة التى جرت على لسان السيد فى أقواله هذه ، نحكم على أنه نظر اليهم

غظرة الاشفاق ، وقدّر ضعفهم وقصورهم . لذلك نراه يقول للثلاثة الداعسين في جثسباني : « اسهروا وصلوا لئلا تدخلوا في تجربة . الروح نشيط أما الجسد فضعيف » . ان هذا الحكم الدقيق الخفيف الذي صدر على الثلاثة يسرى أيضاً على الباقين . ولقد نظر يسوع الى الأحد عشر كتلاميذ مخلصين ، لاشية في إخلاصهم له وحبهم إياه ، ولكنهم كانوا عرضة للسقوط بسبب ضعف الجسد ، حينما تعرض له تجربة مفاجئة .

ومن أسباب فشل التلاميذ في هذه الأزمة نقص الادراك ، وليس ضعف الجسد وحسب . فهم قد آمنوا أن سيدهم هو المسيح ، ابن الله الحي ، ولكن اقترن إيمانهم بنظرية خاطئة عن المسيا المنتظر . ولم يكن الصليب في حسابهم أبداً . ولم تؤثر أقوال المسيح عن آلامه العتيدة في هذه الفكرة المتأصلة في أعماق قلوبهم . فلما مثل الصليب أمام عيونهم ، وبدأت تتحقق الأقوال التي سبق سيدهم وإنباؤها ، هوى إيمانهم كما تهوى الشجرة النخرة أمام عاصفة هوجاء . وكل ما بقى من إيمانهم ذلك التأمي الحزين « كنا نرجو أنه الزمع أن يفدي إسرائيل » . وثمة سبب ثالث هو جهل التلاميذ حقيقة أنفسهم . فالذي يدرك ضعفه ، قد يقوى في نقطة الضعف . أما الذي يجهل مواطن الضعف في نفسه ، فلن يقدر أن يكون قوياً . وأولئك التلاميذ لم يقدرّوا ضعفهم ، بل ركضوا الى كمية من الشجاعة والولاء لم تكن إلا في تخيلاتهم فقط . ولسان حالهم ما قاله زعيمهم « ولو اضطرت أن أموت معك لا أنسرك » . وبالأسف لم يفتنوا الى مافي طبائعهم من خوف وجبن أمام المخاطر . وساعة الخطر ظهرت آثار هذا الاعتداد بالذات ، فانكفأ الجبابرة خائبين ، وتركوا سيدهم « وهربوا » .

علّة أخيرة من علل هذا الضعف ، هي عدم اختبار التلاميذ لمثل هذه المشاهد . سل رجال الحرب والطعان ، يقولوا لك ان الجندي الشجاع الذي يصمد أمام الخطر ولا تصطك ركبته تحت الديران ، هو الذي عرك القتال ، وجاز المارك ، وعرف

أخطار الحرب . وأولئك القلاميذ قد دُعوا لهجرييوتهم وأصدقائهم وسننهم ليتبعوا  
يسوع ، ولكن هذه التمرينات الأولية لا تجعل المجندين الجدد شجعاناً صناديد ،  
كما أن ارتداء الزي العسكري لا يجعل من الجندي مقاتلاً جريئاً في ساحة الحرب ،  
تلك كانت الأسباب التي حمت القلاميذ على الهرب . وقد أثبت الموقف  
أنهم كانوا ساعقثذ خرافاً لا رعاة . لذلك لاندعش أن نرى سيدهم يأخذهم بالرقعة  
واللين ، فانت لا تلتظر من الخراف إلا أن تهرب أمام الذئب إذا سطا . أما الرعاة  
المدرّبون فهم الذين يناوئون الذئاب ويلاحقونها .



## الفصل السابع عشر

### الحيارى يؤمنون

انقضى اليوم الأسود ، يوم الصلب ، كما انقضى يوم السبت التالى الذى رقد فيه المصلوب فى قبره المنحوت ... وبزغ فجر اليوم الأول من الأسبوع ، بل قل فجر اليوم الأول فى عصر جديد من تاريخ البشرية ... وقام المسيح من الأموات ، وعاد الراعى الى رعيته المشتتة ، والى تلاميذه الحيارى ... وأنها الفرحة كان من الطبيعى أن ترقص لها القلوب جذلاً ، وتبهج لها الافئدة طرباً ! ...

لكن موقف التلاميذ لم يكن كذلك فى أول الأمر ، ذلك لأن قلوبهم لم تكن تتوقع هذه المفاجأة الغريبة . وأغلب الظن أن حالتهم العقلية حين بلغهم نبأ القيامة ، كانت أشبه بحالة العبرانيين قديماً يوم تلقوا نبأ العود إلى وطنهم وهم أسرى مسبيون فى بابل . كان القوم كمن يحلمون ، فلم يصدقوا ما كانوا يسمعون ، وجلسوا على أنهار بابل ، يبكون مدينتهم المقدسة ، فى حزن مكبوت ورجاء ميت . ولكن إذ يفيق المسييون من دهشتهم وذهولهم ، يقعون فى نوبة من الجذل المفرط ، وتنفجر حناجرهم بضحكات هستيرية ، وأنا شيد هائلة .

هكذا كان اختبار التلاميذ ساعة تلقوا نبأ قيامة سيدهم . لم يكن حزنهم هادئاً ، ولكن رجاءهم كان ميتاً . لم تكن القيامة متوقعة ، فتلقوا الأنباء بدهش وتردد فى تصديقها . وهذا ما أثبتته البشرون الأربعة بصريح القول : ( انظر متى ٢٨ : ١٢ ومرقس ١٦ : ١١ و ١٣ و ١٤ ولوقا ٢٤ : ١١ و ١٦ ) .

ولم يكن حظ النسوة اللاواتى آمنن بالمسيح بأوفر من حظ التلاميذ الأحد عشر . فقد انطلقن فى غبشة الصبح إلى القبر ليحيطن الجسد الميت ، وطلبن

الحى بين الأموات . ولما وصلت المجدلية إلى القبر قبل الأخريات ، ورأت الحجر مدحرجاً ، تبادر إلى ذهنها توأ أن أحداً سرق الجسد .

ولما غلب إيمان التلاميذ بعد لآى عدم إيمانهم وترددهم ، انتقلوا - مثل العبرانيين قديماً - من غمة اليأس إلى فورة الجذل . ويقول لوقا أنهم لما عرفوا الرب المقام « كانوا غير مصدقين من الفرح » ( لوقا ٢٤ : ٤١ ) . وكأنهم كانوا يتلاعبون بالشك كمماز للفرح .

ومن وجه آخر شابه الاحد عشر العبرانيين قديماً ، فى وقت دعوتهم الى العودة . ذلك لانه بينما ضعف ايمانهم ورجاؤهم فى الفترة بين الموت والقيامة ، ظلت محبتهم لسيدهم حية نابضة . فالعبرانيون المسييون لم ينسوا المدينة المقدسة فى أرض غربتهم ، بل ان الغيبة أشعلت نيران الحب وزادتها ضراماً . وانك لتراهم وهم على ضفاف أنهار بابل ، ساهمين حاليين ، بعيون تنظر فى جمود إلى مياه النهر الفاترة فى حريائها ، وقطرات الدموع الكبيرة تجرى على أشداقهم ، وهم يفكرون فى مدينتهم المقدسة . إن سبى النفوس الخيالية الشاعرة لم ينسها عظمة أورشليم ومجدها . ولم يكن فى طوق تلك النفوس الشاعرة أن تنشداً ناشيد الرب على مسمع من الآذان الوثنية التى لم يكن يعنىها شيء من معانيها ، وانما طربت فقط لرخامتها وتوقيعها . وكان مثلهم مثل الاسرى الوثنيين فى صقلية الذين أبوا انشاد قصائد شاعرهم المحبوب يوربيدوس على مسمع من ساداتهم أهل صقلية . هكذا ظل التلاميذ أمناء لذكرى سيدهم ، وكانوا أشبه بامرأة أرملة تبقى أمينة لزوجها ، تشيد بفضائله ومحامده . والاعداء قالوا عن سيدهم انه مخادع مضال ، أما هم فعلى الرغم من انه دام رجائهم وخيبة أملهم ، فقد ظلوا أمناء للسيد الذى غاب عنهم . فكانوا يجتمعون كأمرة منكوبة وراء أبواب مغلقة خوفاً من اليهود ، حاملين عارسيدهم ، متوقعين أسوأ المصير بسبب اتماهم اليه . وهذا أمثلة رائعة للمسيحيين الذين يقعون فى ضيقات وتجارب ، ويرون قضية المسيح أمامهم ناشلة ، وقوات الظلمة إلى حين سائدة .

ولئن يخسف الايمان، ويُطفأ الرجاء، فلتعقب قلوبنا على الاقل أمينة مخلصه لربنا ا  
ولكى يثبت إيمان التلاميذ، ظهر المسيح لهم مرات عديدة بعد قيامته وقبل  
صعوده إلى السماء. وقد ظهر أول مرة في جسد في مساء يوم القيامة. وكانت تلك  
هى المرة الرابعة التى أظهر فيها ذاته لهم بعد قيامته. وكان قد ظهر في الصباح ذلك  
اليوم لمريم المجدلية في بستان القبر، ولم تميزه في غبشة الصبح الباكر من خلال  
عينيها المغرورتين بالدموع. ولكن السيد عطف عليها، كما يعطف دائماً على  
أحزان المؤمنين، وأعلن ذاته لها.

وكان ظهوره في المرة الثانية لبطرس وليست لدينا معلومات واضحة عن ظهور  
تلك المرة، ولا ندرى شيئاً عن الحديث الذى دار بين السيد وتلميذه، غير تلك  
اللمحة العابرة التى أشار إليها بولس في رسالته إلى كورنثوس، والبشير لوقا في إنجيله.  
ولا نعدو الحقيقة إذا نحن قلنا ان السيد الرحيم المقام تذكر سقطة بطرس، وعرف  
اضطراب نفسه وبلبلة فكره، فأراد أن يؤكد له غفرانه وصفحته، لذلك دبر أن  
يظهر له « وحده » في خلوة.

وفي خلال اليوم ظهر يسوع مرة ثانية للتلاميذ في طريق عمواس. وقد صاغ  
لوقا البشير هذا اللقاء في قصة أخاذة، رواها مسهباً بأسلوبه الجذل، وعبارته المليئة  
بالمعاني. وكان هذا الظهور مقدمة لظهوره للأحد عشر - والأصح أن نقول للعشر  
في تلك الليلة في أورشليم. وكان كايوباس وزميله - تلميذا عمواس - قد هروا  
مسرعين إلى المدينة المقدسة يحملان إلى الرسل نبأ رؤيتها للسيد. وفيما هما يرويان  
القصة العجيبة ظهر يسوع في وسطهم، بإسقاط يده بالتحية المألوفة: سلاماً لكم.  
ويظهر للمرة الخامسة للتلاميذ كلهم، ولم يكن توما معهم في المرة السابقة،  
لذلك يدخل عليهم السيد وهم مجتمعون « داخلاً » والابواب مغلقة، ويقف في  
وسطهم. وبعد أن يقرئهم السلام، يأخذ أصبع توما ويضعه على آثار المسامير في  
يديه ورجليه لكي يؤمن.



وبعد زمن يعود بطرس وزملاؤه الى نواحي بحر الجليل ، فيقول لهم : هلم  
نذهب انصطاد . ويطلق معه توما وثثنائيل ، ويعقوب ويوحنا ، واثنان آخران  
لم يذكر اسمهما . ويذهب السبعة في مهمة ، ويذكرون في تلك الفرصة الايام  
القديمة ، وينعمون بالمشاهد المألوفة والذكريات العزيزة ... لقد كانت فرصة  
للاستجماع لقوم أضفاهم الاختبار الاليم ، وأنهكهم الحزن ، والترقب ، وعوامل  
الدهش المذهلة . .

ونستطيع أن نتصور ما كان يدور بأخيلتهم ليلتمذ : « بعد كل هذا ، أليس  
الأفضل أن نبقى صيادين بسطاء ، من أن نكون رسلاً للدين المسيحي . ماذا أخذنا  
من إتباع يسوع ؟ لقد شهدنا مصيره ، وقد توعدنا هو أن يكون هذا مصيرنا أيضاً  
- حياة الحزن والعناء التي قد تنتهي بالاستشهاد . أما هنا في ربوع وطننا الجميل ،  
وفي مهنتنا الحرة الطليقة ، نقدر أن نفكر ونعمل كما نشاء ، بآمن من الاخطار ،  
في حياة حرة متعشقة على ضفاف هذا البحر ! في الايام الخوالي ، قبل أن نترك  
شباكنا ونتابع يسوع ، كنا نمطق أنفسنا بثياب الصيد ، ونذهب أينما نشاء ،  
ولكن بعد إذ نصير رسلاً ، سنحمل الأعباء الثقالة والتعبات الجسام ، نفكر في  
الآخرين لا في أنفسنا ، ونفقد حريتنا ، لا بل حياتنا ... »

لعل هذه بعض الهواجس التي وسوست لتلاميذ يومئذ . ونشاء الأقدار أنهم  
لم يمسكوا شيئاً في تلك الليلة . وربما قطع عليهم هذا الحظ العارخي لهم وأحلامهم .  
وانهم لذلك وإذا بمن يعرف أفكارهم ، ويقراً ديب مناهم ، يقف إمامهم على  
الشاطئ : « ولما كان الصبح وقف يسوع على الشاطئ » ( يوحنا ٢١ : ٤ ) . وكانت  
تلك المرة الثالثة لظهوره لتلاميذه ، والسادسة منذ قام من الاموات .

ولم يظهر لهم هذه المرة لكي يقتنعهم بأنه قام ، بل لكي يحفزهم لتكريس  
عقولهم وقلوبهم في المستقبل ليكونوا صيادي الناس ، ورعاة للقطعان بعد إذيقاد  
هو هذا العالم . وقد أعطاهم أولاً الارشادات اللازمة لصيد سمك كثير ، ليذكّرهم

بدعوته لهم يوم أخذهم من وراء الشباك ، ولتكون هذه علامة مشجعة أو رمزاً  
لنجاحهم في العمل الرسولي . ثم يدعوهم بعد ذلك للغذاء معه ، من سمك كان قد  
أعدّه هو ، مشوياً على جمر من نار من صنع يده . واملّ تلك كانت معجزة صنعت  
لتكون رمزاً يؤكد لهم أنهم في خدمة المكسوت سوف تدبر لهم كل حاجاتهم من  
زاد وعقاد . وبعد تناول الغذاء يبدؤ حديثه مع زعيم الجماعة في مغامرات تلك الليلة في  
البحيرة ، ويخاطبه بلهجة تستفز كامن حماسه ، ولم يكن بطرس فقط هو المقصود  
بذلك الحديث ، بل السبعة جميعاً ( اقرأ يوحنا ٢١ : ١-١٩ ) .

وإذ يضع المسيح على عاتق بطرس وزملائه في ذلك اليوم واجبات رعاية  
المؤمنين ، يؤكد لهم أنهم الآن قد انتقلوا من طور الضعف الى طور القوة ، وكأنى  
به يقول لهم : « من قبل ، كنتم كغنم ، تفتقرون الى الارشاد والحراسة ، تجمعكم حكمة  
معلمسكم وشجاعته . أما الآن فقد آن الاوان لتسكنوا رعاة ، تفعلون بالضعيف ما فعلته  
بكم أنا ... من قبل وكنتم الى أمر العناية بكم ، أما الآن فانكم تصيرون على المؤمنين  
قوامين ... من قبل كنتم كأطفال تحت رعاية أبيكم ، أما الآن فانكم ترعون  
الابناء ... من قبل كنتم كهجندين جدد ، يغالبكم الذعر والخوف ، وتهربون من  
وجه الخطر ، أما الآن فانتم قواد في جيش ، لا يعرف الخوف الى قلوبكم سبيلاً ،  
وبعزمكم الصادق تلهمون جنود الصليب بروح البسالة والبطولة ... »

نعم ، الآن ينتقل التلاميذ من دور الصبوة الى دور الرجولة ، من عهد الوصاية  
الى عهد الاستقلال ، من دور الانسكال على الغير والتحرر من الهوم ، الى دور  
النفوذ والسلطان والمسئولية كقادة وزعماء للجماعة المسيحية .

وقد أثبتوا فيما بعد حسن ظن سيّدهم فيهم ، لأنه بعد صعوده وحلول الروح  
القدس عليهم انقلب التلاميذ الخائفون الجملاء الهاربون ، أبطالاً وحكماً وشهداء .

## الفصل الثامن عشر

### اللقاء الأخير

عاد التلاميذ ، من تلقاء أنفسهم أو بإرشاد الروح ، من الجليل الى اورشليم ، حيث أظهر لهم سيدهم نفسه مرة أخرى ، وكانت تلك المرة الأخيرة ، التي زودهم فيها بـتعاليمه الختامية وكلماته الوداعية .

ولم تذكر البشائر شيئاً معيناً واضحاً عن ذلك اللقاء الأخير . على ان كتاب البشائر الثلاث الأولى قد سجلوا بعض الكلمات الأخيرة التي نطق بها يسوع لتلاميذه قبيل صعوده الى السماء . وتختتم بشارة متى بهذه العبارة : «دفع إلى كل سلطان في السماء وعلى الأرض ، فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم ، وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس ، وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به ، وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر» (متى ٢٨ : ١٨ — ٢٠) وأما في بشارة لوقا فان الكلمات التي تفوه بها المسيح في ظهوره الأخير للاحد عشر متداخلة في العبارات التي نطق بها في مساء يوم القيامة . وفي سفر الأعمال يثبت الكاتب أن يسوع تحدث الى تلاميذه في اللقاء الأخير عن واجباتهم الرسولية كشهود له ، ودعاة الانجيل ، وعن موعد الروح القدس الذي يزودهم بالقوة اللازمة للاضطلاع بهذه المهمة الخطيرة ، وعما يفعلونه الى أن يكمل هذا الوعد .

وكان من الطبيعي ، ومن الضروري ، أن يتحدث يسوع بهذه الاقوال الى مختاريه في ساعة الوداع ، مقدماً لهم الارشادات اللازمة التي تعينهم في جهود المستقبل . وربّ قائل يقول ، ان تلك كانت أقوالاً عملية وجيزة ، خالية من عبارات الحنان والشجن التي تثير العواطف ، والتي تقترن عادة بخطب الوداع . ولكن مهلاً ، فان الاقوال المثيرة للاشجان لم تكن تصلح لذلك الموقف الخطير الرزين .



وفي خطابه الوداعي قبل الصلب لم يكن بدءً من ألفاظ تسيل حناناً وعطفاً ، أما في الخطاب الوداعي قبل الصعود ، فلم يكن مثل هذا القول في موضعه . ذلك لأنه في الحالة الأولى ، كان يسوع أباً يتحدث إلى أبنائه الحزاني المتألمين بمبارات المصح والعزاء ، أما في الحالة الثانية فهو « كإنسان مسافر ترك بيته وأعطى عبده السلطان ولكل واحد عمله ، وأوصى البواب أن يسهر » (مرقس ١٣ : ٣٤) ، فكان كلامه معهم مناسباً للمقام ، ولكل مقام مقال .

ومع ذلك فإن أقواله في هذا اللقاء الوداعي لم تكن كأنها عظة من فوق برج عاجي ، يلقى عليه سيد على عبده ، فإن الصديق لم يخطف ساعة ثذ، وظل منهم قريباً . وأي كلام أكثر اشفاقاً وحناناً من قوله لهم : « ها أنذا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر » . ثم أليست صداقة محبة ان يقول لهم وهو مزعم ان يعود الآن إلى ارتداء ثوب المجد الذي خلعه إلى حين : « دفع إلى كل سلطان في السماء وعلى الأرض » . وهو يقول هذا ، لا لتجيد ذاته ، ولا ليخلق فجوة بينه وبينهم ، ولا لكي يخفضهم من رتبة « الاحياء » إلى رتبة العبيد ... كلا بل لكي يشجعهم كرسل له في العالم ، ودعاة للدعوة ، مؤكداً لهم ان قوته العليا ستؤازرهم ، وتكون لهم خير المعين . وإلى جانب هذه الأقوال اللينة المشجعة ، أتى يسوع ساعة الفراق أعمالاً كريمة تنطوي على المودة والمحبة . فلم تكن هناك - حسب رواية الأنجيل - قبيلات وداعية ، ولا هزاً الأيدي ، ولا غير ذلك من المظاهر التي نالها حينما نودع بعضنا البعض ولكن طريقة الصعود كانت رائعة ، مترافقة بالذين تركهم وراءه . ذلك لأن يسوع ارتفع رويداً رويداً ، كأنه يبتعد عن الأرض بقوة الجاذبية السماوية ، ووجهه إلى أسفل ينظر بعين الرأفة والحنان إلى صحابته الأحياء ، ويده ممتدة يباركهم بها . ومن ثم لم يحزن الاحد عشر بسبب اختفاء سيدهم . لقد ذهلوا ، وتفرسوا طويلاً في غلالة السحاب التي احتضنت سيدهم ، كأنهم يريدون أن يخترقوها بنظراتهم ، ولكن الفراق لم يترك أثراً للحزن والتأسي ، بل أحنوا رؤوسهم في عبادة صامته

لربهم الذي صعد إلى مجده ، ثم عادوا إلى اورشليم بفرح عظيم ، كأنهم لم يخسروا صديقهم الحبيب ، بل كسبوه من جديد . وكأن الصعود لم يكن مغيب الشمس ، بل إشراقها في يوم بهيج .

\* \* \*

وبعد أن غادر السيد تلاميذه ، وارتفع إلى السماء ، عاد الأحد عشر إلى اورشليم ، وفعلوا كما أوصاهم ، واجتمعوا معاً في العلية في اورشليم في صجبة جمع من المؤمنين مع النساء المؤمنات ، ومريم أم يسوع ، وأقربائه وأخوته . وقد بلغ عدد المجتمعين مائة وعشرين ، يترقبون القوة والفور ، كقوم يترقبون بزوغ الفجر ، أو كقوم جاءوا ليشهدوا مسرحية ، وهم الآن ينتظرون ليرفع الستار الذي يخفي وراءه مشاهد رائعة ، ما لم تره عين ، ولم تسمع به إذن ، ولم يخطر على بال إنسان .

ما أروع موقف أولئك الرجال في هذه الأزمة الفاصلة من تاريخهم ! هم الآن مقبلون على انقلاب روحى ، أشبه بانتقال اليرقة في تطور الفراش ، إلى خليقة جديدة . هم الآن يتوقعون انبثاق النور الذى وعدهم به يسوع قبل موته . روح الحق على وشك أن يحل عليهم ليقودهم إلى كل الحق . ونجم الصبح أوشك أن يشرق في قلوبهم بعد ليل داج ، غمرتهم في ظلماته الحيرة العقلية ، والحزن اليائس ، والهلم العميق . هم الآن يتأهبون لقبول قوة تنطق أسنتهم بالكفاء ، وتحيي موات قلوبهم ، لينهضوا بالمهام التى ألقيت عليهم . . .

عشرة أيام طوال ينتظرون في العلية ، تحدتهم هواجسهم حديثاً غامضاً عن السر الذى سيعلمن لهم ، وتنبض قلوبهم بأفكار ذاهلة عن المعجائب التى سيرونها . ياله من مشهد رائع أخاذ ! . .

ولكن هل كانوا فى انتظارهم خامدين صامتين ؟ كانوا يواظبون بنفس واحدة على الصلاة . بل كانوا يدبرون ويفكثرون ، ففي تلك الأيام وقف بطرس واقترح انتخاب رسول جديد بدل يهوذا الذى ذهب . لم يكن اجتماعهم مليلاً قاتراً ، كما

لهم الذين لم يسبق لهم اختبار الازمات الروحية، والذين يتصورون ان الانتظار  
روحى مرادف للاسترخاء البليد . ذلك لان الصلوات والتضرعات شغلت ساعات  
يلة مباركة . ولم تكن صلواتهم أشبه بالأوضاع التقليدية، أو الصيغ الجوفاء، أو  
مبارات اللفظية، التي نسمعها في كثير من محافلنا ومجتمعاتنا، بل كانت صراخاً مع  
، فأنقست الساعات الطويلة دون أن يشعروا بالملال أو الكلال ...

وأغلب الظن أنهم كانوا أيضاً يقرأون الاسفار المقدسة ، ويفكرون معاً فيما  
كانوا يقرأون ، وما كانوا يتوقعون . وظلّوا هكذا عشرة أيام الى أن حلّ يوم  
الحسين ، يوم دوى فجأة صوت من السماء ، كهبوب ريح عاصفة ، وملاً البيت  
كله ، وظهرت لهم السنة غريبة كما بنار ، وامتلاً الجميع بالروح القدس وأخذ الجميع  
تسكعون بالسنة غريبة كما أعطاهم الروح أن ينطقوا . من ثمّ يتمّ الوعد، وتهبط  
عليهم قوة من السماء ، بطريقة تمثل قولة النبي في القديم « منذ الازل لم يسمعوا  
ولم يصفوا . لم تر عين إلهاً غيرك يصنع لمن ينتظره » .

كان اللقاء الاول حادثاً بسيطاً — معلّم شاب يلتقى بخمسة من صفار القوم  
ساروا فيما بعد من أوائل أتباعه ، وأما هذا اللقاء الاخير فقد كان له أعظم الأثر في  
تاريخ العالم . وقد تعلق رجاء العالم كله بذلك الاجتماع الذي ضمّ نخبة قليلة من  
أناس لم يكن لهم حول ولا طول في يومهم . وقد يدسم الجاحدون ساخرين أمام  
هذه القوة الخارقة للطبيعة ، ولكنهم لا يقدرّون أن ينكروا أن قوة جبارة خرجت  
يومئذ من تلك الملية لتقلب العالم المعروف يومئذ، وتهز أركاناً مبراطورية عظيمة.  
وأما المؤمنون بتلك القوة العلوية الهابطة من السماء ، فحسبهم أن يروا تلك الجماعة  
الصغرى تنمو وتتكاثر ، لا بالتزو والفتح ، ولا بالقوة والبطش ، بل بروح الله ،  
لان مسرة الآب قد شاءت أن يعطيهم الملوكوت .



المطبعة الفنية الحديثة  
٢٠ شارع المصطفى بالبرج ٨٦٢٨٧١











